

1922

19

1

GETUIGSCHRIFT BEVRIJDENDE BETALING

Van Belle - Langedock

OP VIJFTIEN JANUARI

TWEEDUIZEND EN VEERTIEN

Verschenen voor mij, **ANN STROBBE**, notaris met standplaats te Wevelgem:

De heer **DOOMS Bart Pol Dieter**, geboren te Ieper op 17 september 1971 (identiteitskaartnummer 591-0485908-40 - rijksregisternummer 71.09.17-205.63), en zijn echtgenote Mevrouw **PASSCHIER Isabella Henriette**, geboren te Zwevegem op 17 augustus 1971 (identiteitskaartnummer 591-0327782-24 - rijksregisternummer 71.08.17-420.35), samenwonende te 8500 Kortrijk, Vennestraat 57.

Gehuwd te Zwevegem op 2 februari 1996 onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan voorafgaand huwelijkscontract, niet gewijzigd tot op heden zo verklaard;

Kopers van het hierna beschreven onroerend goed.

Hier vertegenwoordigd door de heer Henry de Cock, notarieel medewerker, wonende te 8900 Ieper, Korte Torhoutstraat 6, ingevolge volmacht hem verleend door de heer Doms Bart en mevrouw Passchier Isabella voornoemd, in het proces-verbaal van vaststelling van afwezigheid van hoger bod, opgemaakt door ondergetekende notaris op 11 december 2013, opvolgend de toewijs onder voorbehoud van hoger bod van het hierna beschreven goed, opgemaakt door het ambt van ondergetekende notaris op 19 november 2013.

Die, vertegenwoordigd zoals gemeld, mij verzocht hebben het getuigschrift af te leveren voorzien door artikel 1653 van het Gerechtelijk Wetboek.

Aan welk verzoek door ondergetekende notaris op volgende wijze wordt voldaan:

VOORAFGAANDE UITEENZETTING

1.) Bij bevelschrift verleend door de Beslagrechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg van het arrondissement Kortrijk op 22 mei 2013, werd ondergetekende notaris aangesteld om over te gaan tot de openbare verkoop op uitvoerend beslag van het hierna beschreven onroerend goed en met het verrichten van de rangregeling lastens de hierna genoemde beslagene:

De heer **VAN BELLE Jean Marc Charles André**, geboren te Brugge op 26 juni 1965 (nationaal nummer 65.06.26-043-02), thans ongehuwd, wonende te 8510 Kortrijk (Bellegem), Straatje 21;

2.) Zoals blijkt uit het proces-verbaal vaststellend de afwezigheid van een hoger bod opgemaakt door ondergetekende notaris op 11 december 2013, werd dit onroerend goed definitief toegewezen aan de heer Doms Bart en zijn echtgenote mevrouw Passchier Isabella voornoemd,

3.) In de verkoopvoorwaarden is de overwijzing bepaald van de verkoopprijs tot behoorlijk bedrag aan de ingeschreven schuldeisers en aan de schuldeisers die een bevel en/of een beslag hebben laten overschrijven.

BESCHRIJVING VAN HET GOED

STAD KORTRIJK/elfde afdeling/deelgemeente Bellegem/Straatje 21

Een **WOONHUIS** met aanhorigheden, medegaande grond en tuin, ten kadaster gekend volgens titel sectie C, nummers 365/A, 363/L en 363/M en volgens recent kadastraal uittreksel sectie C, nummer 363/N, met een oppervlakte volgens titel en recent kadastraal uittreksel van tien are zesennegentig centiare (10a 96ca) (KI 847 €)

BEVESTIGING VAN BETALING VAN DE KOOPPRIJS, KOSTEN EN ALLE AANHORIGHEDEN

1. Het bedrag van de verkoopprijs, overgewezen aan de ingeschreven schuldeisers en aan degene die een bevel en / of beslag hebben laten overschrijven bedraagt tweehonderd vijftigduizend euro (€ 285.000,00).

Eerste blad



2. De ondergetekende notaris bevestigt dat de voornoemde kopers, in zijn handen, voor rekening van de batig gerangschikte schuldeisers, het volledige bedrag van de koopprijs heeft betaald bij middel van cheque KBC met nummer 646423 getrokken op rekeningnummer 730-0008415-69.

3. De ondergetekende notaris bevestigt dat de kosten van de verkoop bedragende tweeënveertigduizend zevenendertig euro en vijftig cent (€ 42.037,50), verschuldigd door de kopers, door de kopers werden betaald door overschrijving van rekeningnummer BE91 4627 3118 4176 naar kantoorrekeningnummer van de ondergetekende notaris met nummer BE68 7310 1272 2634;

VERZOEK TOT DOORHALING

Op overlegging van onderhavig getuigschrift en in uitvoering van artikel 1653 van het Gerechtelijk Wetboek, verzoeken de kopers en de ondergetekende notaris de bevoegde hypotheekbewaarder om ambtshalve over te gaan tot de volledige en definitieve doorhaling van alle gedane inschrijvingen en overschrijvingen die ten laste van de beslagene, en zijn echtgenote mevrouw Langedock Veerle Anna Andrea, geboren te Kortrijk op 20 juni 1966 (nationaal nummer 66.06.20-196.50), thans ongehuwd, wonende te 8560 Wevelgem, Kraaimeers 45, op het toegewezen goed bestaan.

De inschrijvingen en overschrijvingen waarom doorhaling wordt verzocht zijn deze die vermeld zijn op het hypothecair getuigschrift afgeleverd door de hypotheekbewaarder van het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 24 september 2013 onder nummer 64-26/09/2013-07905, en het aanvullend hypothecair getuigschrift afgeleverd op 9 januari 2014 onder nummer 64-13/01/2014-00299, namelijk:

1) de **inschrijving** lastens mevrouw Langedock Veerle en de heer Jean Marc Van Belle voornoemd, genomen op 1 december 1997, boek 2145, nummer 5, krachtens een akte verleden voor notaris Yves Guillemin te Lauwe op 27 oktober 1997, inhoudende kredietopening met hypotheekstelling toegestaan door de naamloze vennootschap ASLK-Bank en de naamloze vennootschap ASLK-Verzekeringen te Brussel, aan mevrouw Langedock Veerle en de heer Jean Marc Van Belle voornoemd, tot zekerheid van een bedrag in hoofdsom van vier miljoen vijfhonderd duizend Belgische frank (4.500.000,00 BEF) thans honderd en elfduizend vijfhonderd tweeënvijftig euro acht cent (€ 111.552,08), en een bedrag van tweehonderd vijftigduizend belgische frank (250.000,00 BEF) thans zesduizend honderd zevenennegentig euro drieëndertig cent (€ 6.197,33) voor aanhorigheden, in meer drie jaar intrest gewaarborgd door de wet;

2) a/ De **overschrijving van het exploit van bevel tot betalen** op 14 februari 2013, dagregisternummer 01279, betekend aan de beslagene door gerechtsdeurwaarder Frank Desmet Kortrijk, op 12 februari 2013, ten verzoeken van het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten, Openbare Instelling te Elsene;

b/ De **overschrijving van het exploit van bevel tot betalen** op 26 maart 2013, dagregisternummer 02504, betekend aan de beslagene door gerechtsdeurwaarder Jan Phlypo Kortrijk, op 22 maart 2013, ten verzoeken van mevrouw Langedock Veerle voornoemd;

c/ De **overschrijving van het exploit van uitvoerend onroerend beslag** op 12 april 2013, dagregisternummer 02869, betekend door gerechtsdeurwaarder Jan Phlypo Kortrijk, aan de beslagene, op 9 april 2013 ten verzoeken van mevrouw Langedock Veerle voornoemd.

3) a/ De **melding ten rande van overschrijving van het exploit van uitvoerend onroerend beslag** de dato 12 april 2013, dagregisternummer 02869, op 23 oktober 2013, dagregisternummer 08230 van het exploit van gerechtsdeurwaarder Christine Maginelle te Sint-Lambrechts-Woluwe, betekend ten verzoeken van ondergetekende notaris, aan de naamloze vennootschap BNP Paribas Fortis, voorheen ASLK-Bank en ASLK-

Verzekeringen te Brussel, inhoudende aanmaning overeenkomstig artikel 1582 van het Gerechtelijk Wetboek, om kennis te nemen van de verkoopsvoorwaarden van voorschreven onroerend goed en aanwezig te zijn bij de toewijzing;

b/ De melding ten rande van overschrijving van het exploit van uitvoerend onroerend beslag de dato 12 april 2013, dagregisternummer 02869, op 23 oktober 2013, dagregisternummer 08229 van het exploit van gerechtsdeurwaarder Jan Phlypo te Roeselare, betekend ten verzoeken van ondergetekende notaris aan de heer Van Belle Jean Marc en mevrouw Langedock Veerle beiden voornoemd, en aan Het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten, Openbare Instelling te Elsene, inhoudende aanmaning overeenkomstig artikel 1582 van het Gerechtelijk Wetboek, om kennis te nemen van de verkoopsvoorwaarden van voorschreven onroerend goed en aanwezig te zijn bij de toewijzing;

ONTSLAG VAN AMBTSHALVE INSCHRIJVING

Ondergetekende notaris en de voornoemde kopers verzoeken de heer hypotheekbewaarder geen ambtshalve inschrijving te nemen ten laste van de kopers naar aanleiding van de overschrijving van het proces-verbaal van afwezigheid van hoger bod opgemaakt door ondergetekende notaris op 11 december 2013 omdat het voorrecht van de verkoper zonder voorwerp is geworden ingevolge de betaling van de verkoopprijs en de kosten van de verkoop zoals voormeld.

VERZAKING WETTELIJKE SUBROGATIE

Daarenboven verklaart de koper, zoals vertegenwoordigd zuiver en eenvoudig te verzaken aan de wettelijke subrogatie in de rechten van de ingeschreven schuldeisers die ten zijne behoeve uit de betaling voortvloeit als gevolg van artikel 1251 secundo van het Burgerlijk Wetboek.

BEVESTIGING IDENTITEIT - WAARMERKING

De identiteit van deze comparanten is aangetoond met identiteitskaart.

Om te voldoen aan de bepalingen van de Hypotheekwet waarmerkt de notaris de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte en de woonplaats van de comparanten aan de hand van de identiteitskaart.

RECHT OP GESCHRIFTEN

De instrumenterende notaris bevestigt dat deze akte vrijgesteld is van het recht op geschriften volgens artikel 21 van het Wetboek diverse rechten en taksen.

SLOTBEPALINGEN

1) De comparanten erkennen dat de notaris hen gewezen heeft op de bijzondere verplichtingen aan de notaris opgelegd door artikel 9, §1 alinea's 2 en 3 van de Organieke Wet Notariaat en heeft uitgelegd dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld. De notaris moet tevens elke partij volledig inlichten over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit de rechtshandelingen waarbij zij betrokken is en hij moet aan alle partijen op onpartijdige wijze raad verstrekken.

De comparanten hebben hierop verklaard dat zich hier volgens hen geen tegenstrijdigheid van belangen voordoet en dat zij alle bedingen opgenomen in onderhavige akte voor evenwichtig houdt en deze aanvaarden.

2) De comparanten bevestigen tevens dat de notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit onderhavige akte en hen op een onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

3) De comparanten verklaren dat, hoewel het ontwerp van de akte hen medegedeeld werd minder dan vijf werkdagen voor het verlijden van de akte, zij deze voorafgaandelijke

Ork
Tweede blad

en laatste

mededeling van het ontwerp als voldoende tijdig aanzien, en dat zij voorafgaandelijk aan deze dit ontwerp hebben nagelezen.

4) Onderhavige akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen bevat in artikel 12, alinea's 1 en 2 van de Organieke Wet Notariaat, evenals de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf medegedeelde ontwerp van de akte.

5) De gehele akte werd door ons notaris ten behoeve van de comparanten toegelicht.

6) De comparanten verklaren volledig rechtsbekwaam te zijn en niet in staat van faillissement of onbekwaamheid te verkeren, noch een gerechtelijk akkoord aangevraagd te hebben en niet te vallen onder de toepassing van de collectieve schuldenregeling.

WAARVAN AKTE

Verleden te Wevelgem, op de hierboven vermelde datum.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de comparanten, vertegenwoordigd als gemeld, met ons notaris getekend.

VOOR GELIJKVORMIG AFSCHRIFT



Gehecht aan de akte overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk:

Formaliteit:

64-T-16/01/2014-00455

D. Tersago

Hypotheekbewaarder

Voor notaris Ann Strobbe
Overzicht schuldenlijst vereffening en verdeling
VAN BELLE - LANGEDOCK

Beperkende nota: Hier gaat het over schulden, inboedel werd volledig meegenomen door mevrouw (gerechtsdeurwaardelijk PV van Luc Beckers, heeft sinds wetswijziging januari 2014 trouwens authentieke waarde in bewijskracht) en ook de personenwagen (210.000 km werd in de 'wilde' kortgedingprocedure in 2005 in beslag genomen door mevrouw en doorgestort naar haar, waarmee o.a. een deel advocatenkosten terug aan haar moeder werden terugbetaald op Fortis RU van echtgenote).

Ik volgde intussen de (werkelijk sublieme) opleiding van M&D Seminars voor notarissen omtrent de financiële en fiscale aspecten te Leuven (u volgde dit in Sint-Niklaas, dacht ik) en nam dit ook op met mijn concrete vragen. Indien gewenst, bezorg ik u dit nog.

Nog uit te werken: per datums en ook af te wachten naar houding op 4 december 2014 voor pleidooi in echtscheidingsprocedure ten gronde 2012/AR/2087 (mag door u bijgewoond worden).

Gemakshalve en om de termijnen te respecteren (voorschotten in v&v dus niet mogelijk), geef ik u nu al de schulden die tot op heden zijn ontstaan voor het passief op te nemen (geen huwelijkscontract, normaal zijn alle schulden dus gemeenschappelijk)

De rubrieken met deze alinearand duiden de zaken aan die informatie bevatten die ik nog van u bevestigd moet krijgen.

Complicaties in dit dossier:

- ☒ 75% beroepsgebruik geeft meerwaarcomplicatie aan. In vermelde opleiding wees men op verschil met huwelijksvermogensrecht waar 50% eigendom aan beiden toekomt (wettelijk stelsel gelukkig, dus meerwaardebelasting in massa ook leggen voor netto)!
- ☒ Betekening van 'afstand van geding' (komt voor 4/12/2014 te Gent), dus rechtsmisbruik in kortgeding, terwijl kortgeding van 2005 (!) net betekend werd voor de verkoop van de woning. Kan zelfs tot tuchtrechterlijke sancties leiden, maar wordt best rationeel opgelost om eruit te geraken. Zie <http://logocom.be/ontroerend> met letterlijke vermelding "in opdracht van Langedock Veerle + advocaat De Geetere Stefaan). Ofwel volgt men dat kortgeding, en neemt men een miljoenenfraude aan van ontdoken BTW, belastingen en sociale bijdragen, ofwel corrigeert men alles door 'afstand van geding' via EOO met letterlijke vermelding "zonder alimentatievordering jegens beide echtgenoten" en wordt het vredegerechtvonnis van begin 2005 terug van kracht tot de EOO.
- ☒ Netto versus bruto verkoopwaarde onroerend goed.
- ☒ Problematiek datums waardering: echtscheiding pas in 2013. Dit probleem kan opgelost worden door rekenkundig ALLE data op te nemen en te zien dat de schulden homogeen zijn over alle periodes en allen uit het huwelijk + bijhorende (v)echtscheiding stammen. Net om die reden besloot ik alles "*ceteris paribus*" te houden omdat ik dit probleem al voorzag in 2004 bij mijn verzoekschrift tot verzoening met uitgebreide cijferbrekening die ook al alle actief en passief toen vermelde met het oog op deze vereffening en verdeling (was toen erkend boekhouder-fiscalist, en werd dankzij de hevige procedure rechtskundig assessor/jurist en ben momenteel ook bezig met een overkoepelende deontologische code voor ALLE vrije beroepers - zat hiervoor in Brussel laatste vrijdag met o.a. hoogste tuchtorgaan van de advocaten, magistraten en ambtenaren en maandagavond bij de commissie van psychologen omdat deze net ook wettelijk erkend werden als laatste medisch beroep, art. 78, verwijzend ook naar art. 44 vrijstelling BTW in BTW wetboek).

1. Hypothecaire leningen: 4.500.000 BEF en woningkosten

1.1. Was ASLK, later Fortis, nu BNP Paribas Fortis

009-5390168-77 voor 96.408,00 EUR

Saldo is ingehouden op verkoop onroerende goed Straatje. Detailstaat nog door u te bezorgen aan mij, want kreeg deze NIET van Fortis en staat NIET online op mijn Fortis-rekening.

Let op: was met bijzonder hyp. Volmacht, niet met globale volmacht. Het kaskrediet mocht dus niet in eerste rangregeling worden betaald. BNP Paribas Fortis bleef onduidelijk in haar antwoord hieromtrent, u weet wat ingehouden werd (de akte zelf kreeg ik immers ook nog niet van u).

Kwade wil: Loondomiciliëring werd door mevr. Langedock stopgezet in september 2004, sindsdien werd in passief ALLE hypothecaire aflossingen door partij VAN BELLE Jean Marc betaald. Te verrekenen in V&V tot en met realisatie onroerend goed.

Graag bedrag mededelen op info@logocom.be of per post of met ontvangstbevestiging dat u blijkbaar volgens hen reeds doorstortte naar hen!

1.2. Brandverzekering

Betaald vanaf 11/11/2004 door partij VAN BELLE en nog te berekenen. In proces laten gaan over waarde inboedel na het volledig meenemen ervan, bleef volgens rechter verzekerd en ook de waarde werd aangehouden (voor discussie van waarde wat mevrouw meenam) heel belangrijk. P.M.
Saldo vonnis Axa Belgium BD101667 1.945,78 EUR

1.3. Grondlasten (onroerende voorheffing)

Betaald vanaf 11/11/2004 door partij VAN BELLE, zelfs hoger tarief door niet meer affrek te genieten van 3 KTL. P.M.

De vraag werd gesteld om alle detail hiervan te bekomen met CC naar uw kantoor. Antwoord nog niet ontvangen! Kan ook zelf gereconstrueerde worden vanaf AJ 2005 tot en met AJ 2013.

Laatste bedrag door uw kantoor normaal betaald, graag bevestiging hiervan!!!

1.4. Bijkomende kosten

O.a. laten plaatsen poort oprit 3.000 EUR
Let op: BTW te herzien in medecontractant wegens 15-jarige
herzieningsperiode onroerend.

En opsmuk woning voor hogere waarde bij verkoop (herschilderen living en
opkuisen alle rookschade door jarenlang gebruik kachel wegens 3 jaar geen
elektriciteit en verwarming in de woning)
..... P.M. en nog detail op te maken of forfait 1.500 EUR

2. Kaskredieten

2.1. Fortis 001-2098681-65 initieel werd later hernoemd

Initieel kaskrediet steeg tot 12.500 EUR

Laatste contract dateert van geboorte jongste kind Stientje zodat moeder even niet hoefde te werken om dit kindje als “kers op onze liefdestaart” te beschouwen, zijnde juli 2001. Initieel was dit bedrag niet volledig opgenomen.

Werd tijdens laatste feitelijk huwelijksjaar 2004 door toedoen van plots veel hogere levensstandaard van Veerle Langedock (alle uittreksels daarvan zijn beschikbaar in PDF) meteen helemaal naar beneden getrokken (daarvoor werd erg zuinig geleefd).

Door de echtscheiding werd al snel de limiet van 12.500 EUR bereikt. Partij VAN BELLE Jean Marc betaalde hier vanaf 11/11/2004 ALLEEN alle intresten op, moeten dus nog verrekend worden sindsdien. Gaf dit op bepaald moment op omdat partij Langedock.

Zie procedure voor rechtbank en vonnis voor juiste bedrag! Mij graag dit laten weten.

Opmerking hierin: Ook overschrijving van 200.000 BEF + intresten naar de moeder van partij Langedock Veerle hoort hierbij (met deze gelden werden overigens o.a. de advocaatkosten van partij Veerle Langedock voorgesloten, later in uittreksel na beslaglegging op Mercedes Vito met 210.000 km in gedwongen verkoop (ook te verrekenen, maar in roerend)

Dus alle intresten vanaf 11/11/2004 op dit kaskrediet en alle invorderingskosten hierbij te verrekenen als terugbetaalbaar (voor de helft, NIET ex aequo et bono maar verschil met kapitaalbedrag is gewoon saldo, intrestberekening in detail op PDF-uittreksels natuurlijk beschikbaar).

2.2. KBC 738-0033140-85 -8.000 EUR
Kaskrediet door beide echtgenoten ondertekend.

3. Overige schulden (nog aan te vullen met part. LANGEDOCK)

3.1. Postrekening werd vereffend door mij na verplichting driemaandelijks in positief te komen en lukte ook niet meer.

was 1.500 EUR kaskrediet
+ intresten pro memorie (minnelijke schikking, no trial) P.M.

3.1. Buy Way card Makro -6.000 EUR
(geblokkeerd, is kredietkaart). Eigenlijk is dit de opvolger van het vereffende kaskrediet bij Postrekening en mag de post hierboven daardoor wegvallen omdat de schuld van 1.500 EUR en de vele intresten geherfinancierd werd met deze Makro Card van Buy Ways.

3.2. Mastercard (niet geblokkeerd, schommelt) -1.000 EUR

4. Sociale bijdragen (bevoorrecht)

Werd u betekend. Wij gaven de verkoop van onze woning door aan u, gezien zij bevoorrechte schuldeiser zijn.

Op 17/11/2010 was dit o.a. 8.932,11 EUR
juist bedrag uit uw betekening van hen te nemen.

Graag bedrag mededelen dat u
..... door zult storten of doorstortte naar hen!

Ter info: Partij VAN BELLE was door het kortgeding vonnis gebonden de hypotheek alleen af te betalen die ongeveer 70% van het netto inkomen van de man bedroeg (volgens hetzelfde vonnis, dat dan een fictief inkomen voorstelt, wat nadien door de belastingen werd weerlegd en door mevrouw Langedock zelf ook zo werd toegegeven als een advocatentruc om alimentatiegelden onterecht te bekomen, en nieuwe advocaat herbegon met dezelfde betekening om de woning gewoon te verkopen op deze fictie, waardoor het hek van de dam was natuurlijk en een internationale verfilming daarvan volgt in 2019 met benoeming van de actoren bij hun echte namen, rechters, advocaten en hun tuchtverantwoordelijken te Kortrijk en Gent, deurwaarder Wouter Libbrecht en zijn syndicus Kortrijk, als de notaris of notarissen inclusief). Er komt ook een rekenboek uit omdat deze complexe zaak een goede handleiding kan vormen voor anderen in de toekomst (het noodzakelijke aan het nuttige paren).

5. BTW (bevoorrecht) EN PB

5.1. BTW

Werd u betekend. Wij gaven de verkoop van onze woning door aan u, gezien zij bevoorrechte schuldeiser zijn.

Som 243.521,90 EUR

Melden ons dat ze nog steeds niets ontvangen hebben van de notaris na verkoop

..... *Graag uitleg hierover voor ik zelf stappen onderneem!*

5.2. PB = personenbelastingen (bevoorrecht)

Werd u betekend. Wij gaven de verkoop van onze woning door aan u, gezien zij bevoorrechte schuldeiser zijn.

Let op: Complicatie door 75% van kantoorwoning beroepsmatig gebruikt en ook zo afgetrokken via afschrijvingen. Hierdoor is de meerwaarde belastbaar. U beschikt over de uitleg van de belastingen dat dit berekend moet worden op AJ 2015 IJ 2014, zijnde het jaar van de verkoop van de woning. Een gedetailleerde berekening hiervan volgt nog.

6. Overige (onder voorbehoud en sommige onterecht)

6.1. Dwangsombetekening adv. Tremmery die bewezen valsheid in geschrifte, meined deed, maar immuun werd beschouwd door twee tuchtverantwoordelijken

Totale som 30.982,36 EUR

Is nonsens, bovendien is er afstand van geding (zaak teruggebracht tot voor 16/11/2014 qua kortgeding en ten gronde, Tremmery bestaat dus niet en kan dus geen kracht uitoefenen hierop door art. 826 Ger. W.), bovendien is er een nonsens hyperlink naar google.be die dus niet kan waardoor de betekening ook niet geldig is, bovendien is er een uitspraak ten gronde die zegt dat er tot en met de datum van dat vonnis alles vervalt en deze betekening vindt haar oorsprong daarin, en tot slot is er de betekening vanuit BVBA Tremmery die onbestaande partij is in het initiële kortgeding dat ten gronde op nul werd gebracht qua dwangsommen en vervangen door een forfaitaire minisom (en ook ongeldig werd door afstand van geding die de oorzaak wegneemt en dus ook de grond van de zaak).

6.2. BIBF dagvaarding wegens internetpublicatie 5.732,65 EUR

6.3. Woestijn 494,44 EUR

6.4. Axa Belgium (brandverzekering woning!!), zie ook vroeger bij rubriek woning 1.945,78 EUR

6.5. Correctionele processen

Dienen geannuleerd te worden na afstand van geding. Een ertussen zal gigantisch verfilmd worden:

Echtgenote vraagt in kortgeding woonststoringsverbod, houdt dochter Marieke Van Belle achter na moederdag 2009, andere twee kinderen besluiten bij vader te blijven, komt op 16/09/2009 (zie <http://stientjevanbelle.be>) zelf vader in elkaar slaan met twee familieladen bouwvakkers onder oog van zoon Floris Van Belle en dat mislukt, en vader wordt veroordeeld tot "slagen en verwondingen aan echtgenote" terwijl rechter Vervaeke net omgekeerd zeer zwaar tilt aan dit wangedrag en politieinspecteur dag ervoor op 15/09/2009 nog PV opmaakt van geweld door Veerle Langedock die in blinde woede wachtzaal overhoop smijt omdat ze geen inzage in het PV van de zoon krijgt. Het is dezelfde rechter Vervaeke die deze blunderzaak vervolgens overneemt en ook correctioneel wordt later inderdaad vastgesteld dat het kortgeding maar 2 weken geldig was door verwijzing naar verhoor zoon Floris en dus geen enkel hoederecht van toepassing was op zoon Floris in heel de procedure. Het is net het O.M. zelf die tijdens de zitting een allusie maakt op VTM die de zaal ernaast zat en zei "dat hij graag eens verfilmd zou worden" en ik zal deze droom waarmaken, maar of het een droom zal zijn voor hem, is maar de vraag daar hij partij VAN BELLE expliciet verweet "door haat gedreven te zijn" en dus een zware deontologische vergissing op emotie i.p.v. op ratio beging en de ernst van de zaak verzwaarde.

6.6. Ter info: Electrabel proces (afgehandeld) en openstaand Eni Straatje 21.

..... *Het gaat met naam en toenaam over I. Verbeeren!*

7. Terug te vorderen (misschien na pleitdatum 4/12/2014 of eventueel voor te leggen aan rechter als notaris geen akkoord kan bereiken met partij Langedock, wat voorspelbaar is omdat ze al 10 jaren procedeert en onwillig blijkt te zijn, of haar advocaten dat ten minste bewezen te zijn en afstand van geding veel zegt over partij LANGEDOCK en weinig over partij VAN BELLE).

7.1. Inbeslagneming vito en betaalde sommen Davo.

7.2. kosten afstand van geding... P.M.

8. Belangrijke bijlage

Deze schulden roepen wellicht bepaalde vragen op, maar in het kortgeding dat betekend werd voor de verkoop van het onroerend goed (<http://logocom.be/ontroerend> link daar bovenaan) wordt verwezen naar een royaal frauduleus inkomen met 512% fraude door partij VAN BELLE, maar in de zaak ten gronde vindt u bijgevoegde besluit van Mr. Tremmery met de bekentenis dat zonnepanelen (100% lening van niet gesubsidieerde bedrag met op elk blad schrift + handtekening "gelezen en goedgekeurd, Veerle Langedock" die dat blijkbaar niet meer wist) gekocht werden "op een ogenblik dat dit financieel zeer moeilijk haalbaar is voor het gezin." dus 2004. De spijlucht was toen door Veerle Langedock (op kosten van het kaskrediet, depressie? Onderzoek hiertoe werd gevraagd omdat man zich vrijwillig op verzoek van vrouw volledig psychologisch liet doorlichten, maar vrouw van alles op de grond smeet toen man mededeelde dat psychiater Denis Volcke haar eens "wou spreken" en ze roepte en tierde in bijzijn van de kinderen "dat niet zij zot was, maar hij", wat nadien ook nog dikwijls in de procedure terugkwam overigens, inclusief een vernietigd verzoekschrift dat wereldberoemdheid kan genereren in hoofde van partij Van Belle, zie <http://logocom.be/iq/psychologisch-gestoord/index.htm> omdat dit dichtbij het niveau van Jezus' kruisiging qua sensatie aanleunt).

In bijlage vindt u die conclusie TEN GRONDE van Tremmery, waarvan - nadat partij hiermee duidelijk enkel haar eigen schuld bewezen heeft en niet die van partij VAN BELLE - zodat u zelf kunt oordelen of het nog wel een goed idee is dat advocaten mogen liegen. Nog straffer wordt het als Tremmery in het "eenzijdig psychisch gestoord-verzoekschrift" vraagt om de jeugdrechter bevoegd te maken in 2006 en eerste voorzitter Serge Hoebeke zo in opspraak brengt, en voor de jeugdrechter later vraagt aan deze om zich "onbevoegd te verklaren" (ook deze betaalde 1.200 EUR RPV betaald aan Tremmery zit in het kaskrediet en moet ten laste gelegd worden van enkel Veerle Langedock eigenlijk omwille van ongehoord gedrag, of we kunnen de rechter hierover laten oordelen terwijl die dan tegelijk moet oordelen over dat eenzijdig verzoekschrift en Serge Hoebeke's manipulatie versus de jeugdrechter, wat zij ook niet graag zullen lezen).

Voor echt en waar verklaard, 21 mei 2014 voor de vereffening en verdeling,
voor notaris A. Strobbe, afgegeven in duplicaat

Dit schrijven heeft geen enkel vertrouwelijk karakter en mag worden gebruikt voor elk wettelijk, minstens wettig, doeleinde

Kopie wordt in bus gestopt bij Veerle Langedock.

VAN BELLE J.


Bijlagen

- ① Fortis Bank ontstaan kaskrediet voor geboorte Stientje Van Belle
- ② KBC-ru (laatste)
- ③ BTW-schuld uittreksel blijkbaar niet doorgestort door notaris
- ④ M-card uittreksel
- ⑤ Fortis fiscaal attest 2014 hypotheek beëindigd
- ⑥ Conclusie Tremmery 2 in zaak ten gronde echtscheiding (komt voor 4 december 2014 maar is dus voorspelbaar akkoord met impliciet afstand van geding door rechter Vervaeke geacteerd, maar brengt dan problematiek naar notaris van verhaling kosten afstand van geding in de vereffening en verdeling zodat dit bij niet akkoord van partij Langedock opnieuw voor de rechter zal belanden - tegen dan komt die, let wel positieve film wellicht bijna uit en zal ik ook klaar zijn met mijn positieve wetenschappelijke analyses om het vonnissen, arresten en beschikkingen aan een feitelijke tekstuele analyse à la Meester Dufait te laten onderzoeken door PC-software zoals mij dat al lukte bij de internetteneur van Sharia4Belgium bij de federale politie in Mumps of Caché software waar ik ook thuis in ben).

Wijziging aan de kredietopening nummer 025-0076973-12 dd 9 december 1998

TUSSEN :

Te eerster zijde :

De FORTIS BANK, naamloze vennootschap, opgericht op 5 december 1934 bij akte gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 14 december 1934 onder nummer 15.109, en waarvan de statuten voor het laatst gewijzigd werden bij akte van 25 mei 2000, gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 17 juni 2000 onder nummer 20000617-578, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Warandeborg 3, ingeschreven in het handelsregister te Brussel onder nummer 76.034, met BTW-nummer BE 403.199.702, hier vertegenwoordigd door de heer Dan BORDERE DAN, Credit Officer van de dienst DESK MAATKREDIETEN 2 ZONE GENT en mevrouw Ingrid DE BEL, Credit Manager van de dienst DESK MAATKREDIETEN 1 ZONE KORTRIJK

hierna genoemd "de Bank",

Te tweeder zijde :

De heer Jean Marc VAN BELLE, geboren te BRUGGE op 26 juni 1965, met BTW-nummer BE 525.505.418, en zijn echtgenote Mevrouw Veerle LANGEDOCK, geboren te KORTRIJK op 20 juni 1966, samenwonend Straatje 21 te 8510 BELLEGEM

hierna genoemd "de kredietnemers",

WORDT VOORAF UITEENGEZET WAT VOLGT :

Bij overeenkomst dd 9 december 1998, voor het laatst gewijzigd bij overeenkomst van 14 oktober 1999, werd aan de kredietnemers, onder nummer 025-0076973-12 een kredietopening toegekend van 16.113,08 EUR of 650.000 BEF.

Voor zoveel als nodig houdt de Bank zich uitdrukkelijk alle reeds te haren gunste gevestigde zekerheden voor.

Het krediet wordt hierbij bevestigd.

IS OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT :

Het plafond van de kredietopening wordt verhoogd tot een maximum bedrag van tweeëntwintigduizend driehonderd vierennegentig komma achtenzestig euro of negenhonderdendrieduizend driehonderd negennegentig belgische frank (22.394,68 EUR of 903.399 BEF), onder de modaliteiten die hierna volgen.

Voor alle andere door deze overeenkomst niet geregelde elementen van de kredietopening wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de bestaande bepalingen, ondermeer betreffende de interestvoeten onverminderd van kracht blijven.

Onderhavige overeenkomst heeft geen schuldvernieuwing tot gevolg; de partijen komen overeen en aanvaarden, voor zover dit nodig mocht zijn, dat de geboden verbintenissen en de zekerheden gevestigd volgens de voornoemde overeenkomsten, brieven of wijzigingen, uitdrukkelijk voorbehouden blijven en dat ze de kredietopening, gewijzigd door deze overeenkomst, blijven waarborgen.

De kredietnemers dienen in alle briefwisseling omtrent de kredietopening verder het nummer 025-0076973-12 te gebruiken.

De kredietrekening draagt het nummer 001-2098681-65.

Overeenkomstig artikel 3 van de algemene voorwaarden is de kredietopening van onbepaalde duur.

De kredietopening zal opneembaar zijn in euro, in Belgische frank en in vreemde valuta.

GEBRUIKSVORMEN VAN DE KREDIETOPENING

De kredietopening is in gemeen overleg en tot nader order van de Bank beschikbaar als volgt :

Kasvoorschotten :

ten belope van 10.000,00 euro of 403.399 belgische frank onder vorm van kasvoorschotten in rekening courant in euro of in belgische frank.

Vanaf 1 januari 2002 wordt het plafond van de vorm kasvoorschotten beperkt tot maximum 150.000 Belgische frank of 3.718,40 euro.

Termijnvoorschotten :

ten belope van 12.394,68 euro of 500.000 belgische frank onder vorm van termijnvoorschotten in euro of in belgische frank waarvan de bijzondere voorwaarden per voorschot tussen de kredietnemers en de Bank in afzonderlijke termijnvoorschotovereenkomsten vastgelegd worden.

DISCONTO- EN INTERESTVOETEN, PROVISIES EN KOSTEN

Kasvoorschotten :

Het percentage van de debetinterestvoet is gelijk aan de veranderlijke basisinterestvoet die door de Bank wordt toegepast voor kasvoorschotten, verhoogd met een marge van 2,250 % 's jaars. Op 16 juli 2001 bedroeg deze basisinterestvoet 8,750 % 's jaars.

Op het einde van elk kalenderkwartaal zal de kredietnemers een provisie van 0,250 % per kalenderkwartaal aangerekend worden, berekend op het plafond van het kasvoorschot of de hoogste debetstand tijdens het kalenderkwartaal indien deze hoger is.

Kosten als gevolg van het functioneren van de rekening : de driemaandelijkse afsluitingskosten, momenteel 12,39 EUR of 500 BEF.

BIJZONDERE VOORWAARDEN

Indien uw krediet voldoet aan de voorwaarden voor een rentetoelage door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, kunt u, indien gewenst, onze dienst subsidies (FORTIS BANK nv, Cel Subsidies (1MH6F), Warandeborg 3, 1000 Brussel) schriftelijk verzoeken het nodige te doen ten einde uw aanvraag in te dienen bij het Ministerie.

Voor te leggen documenten

Onverminderd de toepassing van artikel 5 der Algemene Voorwaarden zullen de kredietnemers over de kredietopening slechts kunnen beschikken na ondertekening van onderhavige overeenkomst.

SPECIALE BEPALINGEN

In de Algemene Voorwaarden voor de kredietopeningen aan ondernemingen, waaraan deze kredietopening onderworpen is, worden de artikelen 6 § 5, 26, 27 en 28 als volgt gewijzigd:

Artikel 6, § 5 wordt als volgt aangepast:

In deze paragraaf dient de verwijzing naar 'artikel 27, alinea 1, b)' vervangen te worden door een verwijzing naar 'artikel 27 § 2, b)'.

Artikel 26 wordt integraal vervangen door de volgende tekst:

§1. De Bank heeft te allen tijde het recht, zonder reden ervan te moeten mededelen, het niet benutte deel van de kredietopening en van één of meerdere gebruiksvormen ervan, met onmiddellijke ingang geheel of gedeeltelijk te schorsen.

§2. Het benutte deel van de kredietopening en van één of meerdere gebruiksvormen ervan, kan door de Bank te allen tijde en zonder de reden ervan te moeten mededelen, met een voorbericht van 30 dagen, ingaand op de datum van verzending, geheel of gedeeltelijk geschorst worden.

Nieuwe opnemingen in een gebruiksvorm na betekening van de schorsing zijn slechts mogelijk ten belope van het bedrag zoals het op het ogenblik van verzending van de schorsingsbrief uitstond en in zoverre de looptijd van deze nieuwe opnemingen niet verder strekt dan de dag voorafgaand aan de datum van ingang van de schorsing. Een termijnvoorschot mag evenwel verder opgenomen worden volgens het overeengekomen opnemingsplan.

§3. De Bank heeft het recht, met onmiddellijke uitwerking en zonder ingebrekestelling, de kredietopening (zowel voor het benutte als het niet benutte deel) te schorsen in al de gevallen waarin zij gerechtigd is de kredietopening te beëindigen overeenkomstig artikel 28. Deze schorsing kan slaan op de kredietopening in haar geheel of op één of meerdere gebruiksvormen of plafonds ervan. De schorsing houdt eveneens in dat alle opnemingsrechten met onmiddellijke ingang geschorst worden. Een bestaande schorsing kan slechts met akkoord van de bank worden opgeheven. De schorsing op grond van één van de gevallen opgesomd in artikel 28, belet niet dat de kredietopening later op diezelfde grond onmiddellijk wordt beëindigd bij toepassing van artikel 28.

§4. Wanneer bij het verstrijken van een periode gesteld voor een gebruiksvorm of voor een opneming in een gebruiksvorm, niets is overeengekomen inzake de verlenging of de wederopneming, noch inzake het vervangen van die gebruiksvorm, dan wordt het gebruik van de kredietopening voor een overeenkomstig bedrag geschorst tot in gemeen overleg een verlenging, wederopneming of nieuwe gebruiksvorm is vastgesteld.

Artikel 27 wordt integraal vervangen door de volgende tekst:

§1. De Bank heeft het recht het niet benutte deel van de kredietopening en van een gebruiksvorm ervan ten alle tijde met onmiddellijke uitwerking te beëindigen zonder dat daartoe een reden dient meegedeeld te worden.

§2. De kredietopening (zowel voor het benutte als het niet benutte deel) wordt beëindigd:

- a) Door het verstrijken van de duur waarvoor ze, in voorkomend geval, werd aangegaan.
- b) Ingeval de kredietopening voor onbepaalde duur werd aangegaan, door de opzegging ervan

per aangetekende brief, met een voorbericht van 30 dagen ingaand op de datum van de verzending. Deze opzegging kan slaan op de kredietopening in haar geheel of op één of meerdere gebruiksvormen of maximum opneembare bedragen ervan.

- c) Door de onmiddellijke opeisbaarstelling overeenkomstig artikel 28 van deze Algemene Voorwaarden.

§3. Door de beëindiging bij toepassing van § 2 worden alle door de kredietnemers in de door de beëindiging getroffen gebruiksvormen opgenomen bedragen onmiddellijk opeisbaar op het ogenblik dat de beëindiging ingaat, ongeacht de looptijd bedongen voor de terugbetaling van de opgenomen bedragen. Bij beëindiging van de kredietopening bij toepassing van § 2 sub b), heeft dit geen invloed op de looptijd(en) bedongen voor de terugbetaling van de opnemingen.

Nieuwe opnemingen in een gebruiksvorm na betekening van de opzegging in het geval sub § 2 b) zijn slechts mogelijk ten belope van het bedrag zoals het op het ogenblik van verzending van de opzeggingsbrief uitstond en in zoverre de looptijd van deze nieuwe opnemingen niet verder strekt dan de dag voorafgaand aan de datum van ingang van de beëindiging. Een termijnvoorschot mag evenwel verder opgenomen worden volgens het overeengekomen opnemingsplan.

De beëindiging bij toepassing van § 2 b) belet niet dat de kredietopening nadien nog beëindigd en het saldo opeisbaar gesteld kan worden bij toepassing van § 2 c).

Artikel 28 wordt als volgt aangepast:

In artikel 28 worden in de eerste zinsnede na het woord « kredietopening » de volgende woorden toegevoegd « (zowel voor het benutte als het niet benutte deel) ».

Kosten :

De rekening 001-2098681-65 zal gedebiteerd worden met 125,00 EUR als dossierkosten voor onderhavige overeenkomst.

De handtekening van de kredietnemers niet-handelaars en iedere mededebiteur niet-handelaar wordt voorafgegaan door de volgende in letters geschreven vermelding : 'Gelezen en goedgekeurd voor tweeëntwintigduizend driehonderd viereennegentig komma achtenzestig euro of negenhonderdendrieduizend driehonderd negenennegentig belgische frank (22.394,68 EUR of 903.399 BEF) in hoofdsom, verhoogd met de interesten en bijhorigheden'.

De partijen paraferen alle pagina's van deze overeenkomst en van de eventuele bijvoegsels.

Opgemaakt te Gent op 16 juli 2001 in twee originelen, waarvan één door de eerstgenoemde der kredietnemers voor gemene rekening van alle kredietnemers zal worden bewaard.

De Bank

Dan BORDERE

De kredietnemers,

Jean Marc VAN BELLE

Ingrid DE BEL

Veerle LANGEDOCK

KBC-Compactrekening

van afschriftnummer 024 tot en met 026 - jaar 2014

VAN BELLE JEAN MARC

IBAN BE89 7380 0331 4085 EUR
BIC KREDBEBB

nr.	datum	omschrijving	valuta	bedrag
Beginsaldo afschriftnummer 024				7 964,67 -
024	19-02-2014	EUROPESE OVERSCHRIJVING VAN BE60 4627 2641 1170 BANKIER OPDRACHTGEVER: KREDBEBB KONGOLO MULUNGILA TEN AKKERDREEF 2A B01 8500 KORTRIJK F.2013 013.052	19-02	403,33 +
	19-02-2014	EUROPESE DOMICILIERING SCHULDEISER : BELGACOM S.A./N.V. REF. SCHULDEISER: 641186175253-00000000000005769 MANDAATREFERTE : F000885270 EIGEN OMSCHR. : F000885270 MEDEDELING : SCOR BBA 641186175253	17-02	35,48 -
	19-02-2014	EUROPESE OVERSCHRIJVING NAAR BE93 7330 5643 8367 BANKIER BEGUNSTIGDE: KREDBEBB J & J RENTING NV DEELBETALING IN ORDE ZETTEN STRAATJE 21, 8510 BÉLLEGE M, MET DANK DOORGEGEVEN OP 19-02-2014 MET KBC-ONLINE FOR BUSINESS / ISABEL	19-02	150,00 -
	19-02-2014	EUROPESE OVERSCHRIJVING NAAR BE03 3101 2966 9484 BANKIER BEGUNSTIGDE: BBRUBEBB BUY WAY +++040/2278/77887+++ DOORGEGEVEN OP 19-02-2014 MET KBC-ONLINE FOR BUSINESS / ISABEL	19-02	190,00 -
Eindsaldo afschriftnummer 024				7 936,82 -
025	25-02-2014	EUROPESE OVERSCHRIJVING VAN BE20 2100 2199 0356 BANKIER OPDRACHTGEVER: GEBABEBB INTERPARKING SA RUE DE L'EVEQUE 1 1000 BRUXELLES VAN BELLE (07-1845) TERUGBETALING TVERLOREN TICKET REFERENTIE: 201402201436430303ISABEL	25-02	11,30 +
Eindsaldo afschriftnummer 025				7 925,52 -
026	27-02-2014	EUROPESE DOMICILIERING SCHULDEISER : BELGACOM MOBILE REF. SCHULDEISER: 5506451117 MANDAATREFERTE : M000557294 EIGEN OMSCHR. : M000557294 MEDEDELING : 14060025517360027085	27-02	46,46 -
Eindsaldo afschriftnummer 026				7 971,98 -



KBC-Compactrekening

van afschriftnummer 024 tot en met 026 - jaar 2014

VAN BELLE JEAN MARC

IBAN BE89 7380 0331 4085
BIC KREDBEBB

Europese domiciliëring B2B

De hieronder vermelde Europese domiciliëring B2B werd niet uitgevoerd.

Uw rekeningnummer : BE89 7380 0331 4085
Op naam van : LOGOCOM
Schuldeiser : LUKOIL Belgium NV
Schuldeisersidentificatie : BE50BFC0400700961
Schuldeisersreferte : 4200225333
Eigen omschrijving : lukoil
Mandaatreferte : 2/706854/606343
Datum ondertekening : 18-07-2011
Bedrag : 284,42 EUR
Betaalbaar op : 21-02-2014
Oud domiciliëringsnummer : DOM80740487077291
Mededeling: /INV/3710397522 1.10.2011

Neem contact op met uw schuldeiser om een nieuwe afspraak van betaling overeen te komen.

0002669248400014055DT4

2014-02-25-12.36.03.892870

KBC-Compactrekening

van afschriftnummer 024 tot en met 026 - jaar 2014

VAN BELLE JEAN MARC**IBAN BE89 7380 0331 4085**
BIC KREDBEBB**Europese domiciliëring**

De hieronder vermelde Europese domiciliëring werd niet uitgevoerd.

Uw rekeningnummer : BE89 7380 0331 4085
Op naam van : VAN BELLE JEAN MARC
Schuldeiser : eni Gas Power NV/SA
Schuldeisersidentificatie : BE33B2C0476201605
Schuldeisersreferte : 151602076141
Eigen omschrijving : 61900000320913
Mandatreferente : 61900000320913
Datum ondertekening : 07-12-2013
Bedrag : 15,00 EUR
Betaalbaar op : 25-02-2014
Mededeling: IN-1600000000836

Neem contact op met uw schuldeiser om een nieuwe afspraak van betaling overeen te komen.

0002674682200014052CL3

2014-02-25-12.36.30.487500



Federale
Overheidsdienst
FINANCIEN

3



Afz.: ONTV.BTW KORTRIJK I
HOVENIERSSTRAAT, 31 8500 KORTRIJK



ALGEMENE ADMINISTRATIE
VAN DE INNING EN DE
INVORDERING

Jean Van Belle
Straatje(Bel) 0021
8510 Kortrijk

Uw bericht van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BE 0525.505.418

Bijlage(n)

0

Artikelnummer: 500.1036.66195

Oorsprong van de schuld: Bijzondere rekening van 31/12/2012 tot 30/04/2013

Saldobericht

Mevrouw, Mijnheer,

U bent schuldenaar van de hierna vermelde bedragen.

BTW	Boeten	Interesten op de BTW	Moratoire interessen	Kosten	Totaal te betalen
188.161,23 €	28.220,00 €	25.522,00 €	1.316,93 €	301,74 €	243.521,90 €

(De interesten werden berekend tot 19/05/2014)

Dit bedrag van 243.521,90 € is onmiddellijk te betalen.

In geval van niet-betaling, zal deze som verhoogd worden met de interesten berekend overeenkomstig artikel 91 van het BTW-wetboek en de eventuele vervolgingskosten.

Deze betaling moet **verplicht** uitgevoerd worden op het rekeningnummer IBAN BE31 6792 0034 9355 (BIC: PCHQBEBB) van BTW-Ontvangsten MECHELEN met vermelding van de volgende gestructureerde mededeling *****500/1036/66195*****.

In geen enkel geval mag deze betaling uitgevoerd worden op de rekening van BTW-Ontvangsten Brussel.

Hoogachtend.

De bevoegde ambtenaar

Aanvullende informatie betreffende deze briefwisseling kan verkregen worden bij:

ONTV.BTW KORTRIJK I

Tel. : 0257/79 140 (dienst)

Fax : 0257/96 789

E-mail van de dienst : ontv.btw.kortrijk1@minfin.fed.be

Openingsuren: van 9 u tot 12 u of na afspraak

.be



Dossiernummer : 42819545701100

Kaartnummer : 507851XXXXXX8028

Identificatie Homebanking : 30343274

Klantendienst : 02 250 17 45



G2L2-7834/10958-1/1-5565680005-52459-000000000052459

M. VAN BELLE JEAN MARC
STRAATJE BEL 21
8510 KORTRIJK



Situatie van uw dossier op 24/04/14 *

Beschikbaar bedrag
op uw kaart
€ -

Maximumbedrag van
de kaart
€ 6 500,00

Maandelijkse aflossing lopende
verrichtingen
€ 204,85

Overzicht van de verrichtingen van 25/03/14 tot 24/04/14

Overzicht van de verrichtingen

Details op de keerzijde (en op de volgende pagina's)

Vorig verschuldigd saldo op 25/03/14 : - € 6 119,73
WAARVAN KAPITAALBEDRAG 6039,05 EUR

JW TERUGBETALINGEN

ALLEERLEI

Bedrag
in €

€ 190,00

- € 85,77

- € 6 015,50

NIUW SALDO VAN DE LOPENDE VERRICHTINGEN OP 24.04.14
WAARVAN KAPITAALBEDRAG 5929,73 EUR

Wet betaling via domiciliëring van : € 204,85 zal uitgevoerd worden op 09/05/14
Nieuw verschuldigd saldo na betaling bedraagt : € 5 810,65

INKOMENDE BETALINGEN KUNNEN UITGEVOERD WORDEN OP REKENING : IBAN:BE03 3101 2966 9484 BIC:BBRUBEBB
VOORZIEN VAN VOLGENDE MEDEDELING : +++040/2278/77887+++

VAN DOMICILIERING WERD GEREGISTREERD ONDER HET MANDAATNUMMER : 400826651924020131217

04/04/14, 17:51, MDR

Van maandag t/m vrijdag
van 8.30u tot 18.30u

02 250 17 37



Phone Express
24/24u & 7/7d

070 222 730



Kaart verloren of gestolen ?
24/24u & 7/7d

070 666 677



Adres

Anspachlaan 1/11
1000 Brussel



Website

buyway.be

Let op: de bank kan...



Uw kredieten

[Help](#)

Woonkredieten

Kredietopening nr. 009-9295827-31 (Ondertekend op 10/01/2003 - Beschikbaar : 96.408,00 EUR)

Voorschot	Kredietnemer	Geleend	Uitstaand	
<u>009-5390168-77</u> (Beëindigd)	LANGEDOCK VEERLE VAN BELLE JEAN	96.408,00 EUR	0,00 EUR	Extra >
		Totaal:	0,00 EUR	

Consumentenkredieten

Contractnr.	Type	Kredietnemer	Status	Geleend	Uitstaand
-------------	------	--------------	--------	---------	-----------

Er zijn momenteel geen kredieten van dit type weer te geven.

[Maak een simulatie consumentenkrediet](#)

 [Print deze pagina](#)

**VOOR DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE KORTRIJK**

6e Kamer

Inzake : LANGEDOCK Veerle / VAN BELLE Jean-Marc

A.R. 04/2103/A

BESLUITEN

VOOR

Mevrouw LANGEDOCK Veerle, , wonende te 8560
MOORSELE, Caeser Gezellestraat 42

- Eiseres -

hebbende als raadsman Mr Jacques TREMMERY, advocaat te
8930 MENEN, Ieperstraat 116

TEGEN

De heer VAN BELLE Jean-Marc, , wonende te 8510
BELLEGEM Straatje 21

- Verweerder -

hebbende als raadsman Mr Martine VAN ELSLANDER,
advocaat te 8000 BRUGGE, Filips de Goedelaan 11

Besluiten genomen onder voorbehoud van alle rechten en middelen, zonder enige nadelige erkenning of verzaking en uitdrukkelijk loochenend wat niet expressis verbis in conclusies erkend wordt, het voordeel van de onsplitsbaarheid bedingend.

IN HOOFDORDE

GRONDSLAG VAN DE VORDERING – GRIEVEN

De vordering in echtscheiding is gesteund op art. 229 BW (het overspel) en 231 BW (de mishandelingen en de grove beledigingen) die o.a. tot uiting kwamen in volgende feiten en gedragingen:

1. De man etaleert de intieme zaken van eiseres en haar familie, ondermeer op zijn professionele website als boekhouder, tegen de wil van verzoekster en in strijd met alle discretie. Deze website wordt intensief gebruikt door verweerder en zijn klanten. Privé-zaken over het gezinsleven van partijen worden tot in de kleinste details uit de doeken gedaan op de website. Na de feitelijke scheiding wordt de ganse echtscheidingsprocedure geëtaleerd op zijn website. De besluiten, de vonnissen worden allemaal openbaar gemaakt en becommentarieerd.
2. Meningsverschillen tussen partijen worden steeds publiekelijk gevoerd. Als eiseres het niet eens is met het standpunt van haar man valt hij haar lastig op haar werk en dreigt een publiekelijke scène te maken als zij niet instemt met zijn ideeën. Ook na de feitelijke scheiding blijft dit voortduren. De man gaat zelfs zover om de straat waar eiseres werkt met zijn bestelwagen af te sluiten voor alle verkeer om zo een meningsverschil over het secundair verblijf te regelen. De collega's van eiseres worden bij de meningsverschillen betrokken en krijgen lange brieven of mails vol intieme details over het huwelijksleven van partijen.
3. De man leeft zijn eigen leven zonder rekening te houden met zijn gezin. Het gezin dient zich aan te passen aan zijn zienswijzen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Er worden dure investeringen gedaan zonder overleg en zonder instemming van eiseres. Hij houdt geen rekening met de financiële mogelijkheden van het gezin en streeft onmiddellijke behoeftebevrediging na.

Op een bepaald ogenblik neemt de man zich voor milieubewuster te leven en installeert zonder overleg met zijn echtgenote een (dure) windmolen. Kort daarna dient deze afgebroken te worden wegens een gebrek aan bouwvergunning. De man beslist dan maar, weerom zonder overleg, zonnepanelen te plaatsen op een ogenblik dat dit financieel zeer moeilijk haalbaar is voor het gezin. Hij kocht eveneens een motor waar hij veelvuldig mee reed, weliswaar op naam van een vriend, zonder dit eerst te overleggen met zijn echtgenote.

4. De man maakt elk gezinsleven onmogelijk. Hij heeft bepaalde visies en dwingt zijn gezin deze te volgen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Als er protest komt binnen het gezin leidt dit tot hoogoplopende ruzies en onhoudbare situaties. Ze trapte hij onder andere de slaapkamerdeur van zijn zoon Floris in. Uiteindelijk buigt iedereen zich naar zijn ideeën om het gezinsleven houdbaar te maken.

5. Het gezin dient zich eveneens aan te passen aan zijn levenswijze. Hij heeft geen oog voor enig gezinsleven. Als de vrouw 's avonds eten klaar maakte en haar man bediende gooide hij dit vaak in de vuilnisbak omdat hij zin had achter frieten, hamburgers... Hij gaat voortdurend tegen zijn zoon Floris tekeer waarbij de sfeer in het gezin totaal bedorven wordt.
6. Hij gedraagt zich publiekelijk heel bizar naar aanleiding van het overlijden van de vader van eiseres in 2004 en daar ook de kinderen in betreft.
7. De man gedraagt zich vreemd in de opvoeding en is voor de kinderen een allesbehalve stabiliserende factor. Zo vertelt hij aan de toch wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepocht wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn.
8. Hij neemt een pedagogisch onverantwoorde houding aan tegenover de kinderen, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van auto's, op het dak van een huis, op geparkeerde hijskranen en standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadsbibliotheek of door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenliftje in de bibliotheek en in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen.

Ook ging hij bijvoorbeeld naar de school van Floris om te eisen dat de klastitularis van Floris in het eerste jaar ASO met Floris zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar.

9. De man brengt, tegen de wil van de moeder, de veiligheid en de gezondheid van de kinderen in het gedrang, door bijvoorbeeld kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermden benen en Stientje zelfs zonder helm wordt meegevoerd. Hij wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15° C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft...

BEWIJS

Verzoekende partij vraagt machtiging om de hierboven opgesomde en genummerde grieven te bewijzen door alle middelen van recht, getuigen inbegrepen. De Rechtbank zal hiertoe plaats, dag en uur willen stellen en verder handelen als naar recht.

Voorbehoud wordt gemaakt om, lopende het geding, een lijst van getuigen neer te leggen.

ONDERGESCHIKT

Er wordt op heden geen tegeneis geformuleerd. Concluante houdt zich het recht voor standpunt omtrent een eventuele tegeneis te formuleren in latere besluiten.

Concluant maakt geen gebruik van bijkomende stukken.

OM DEZE REDENEN

BEHAGE HET DE RECHTBANK

Concluante toe te laten volgende grieven te bewijzen door alle middelen van recht:

1. De man etaleert de intieme zaken van eiseres en haar familie, ondermeer op zijn professionele website als boekhouder, tegen de wil van verzoekster en in strijd met alle discretie. Deze website wordt intensief gebruikt door verweerder en zijn klanten. Privé-zaken over het gezinsleven van partijen worden tot in de kleinste details uit de doeken gedaan op de website. Na de feitelijke scheiding wordt de ganse echtscheidingsprocedure geëtaleerd op zijn website. De besluiten, de vonnissen worden allemaal openbaar gemaakt en becommentarieerd.
2. Meningsverschillen tussen partijen worden steeds publiekelijk gevoerd. Als eiseres het niet eens is met het standpunt van haar man valt hij haar lastig op haar werk en dreigt een publiekelijke scène te maken als zij niet instemt met zijn ideeën. Ook na de feitelijke scheiding blijft dit voortduren. De man gaat zelfs zover om de straat waar eiseres werkt met zijn bestelwagen af te sluiten voor alle verkeer om zo een meningsverschil over het secundair verblijf te regelen. De collega's van eiseres worden bij de meningsverschillen betrokken en krijgen lange brieven of mails vol intieme details over het huwelijksleven van partijen.
3. De man leeft zijn eigen leven zonder rekening te houden met zijn gezin. Het gezin dient zich aan te passen aan zijn zienswijzen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Er worden dure investeringen gedaan zonder overleg en zonder instemming van eiseres. Hij houdt geen rekening met de financiële mogelijkheden van het gezin en streeft onmiddellijke behoeftebevrediging na.

Op een bepaald ogenblik neemt de man zich voor milieubewuster te leven en installeert zonder overleg met zijn echtgenote een (dure) windmolen. Kort daarna dient deze afgebroken te worden wegens een gebrek aan bouwvergunning. De man beslist dan maar, weerom zonder overleg, zonnepanelen te plaatsen op een ogenblik dat dit financieel zeer moeilijk haalbaar is voor het gezin. Hij kocht eveneens een motor waar hij veelvuldig mee reed, weliswaar op naam van een vriend, zonder dit eerst te overleggen met zijn echtgenote.
4. De man maakt elk gezinsleven onmogelijk. Hij heeft bepaalde visies en dwingt zijn gezin deze te volgen, zonder dat er enige ruimte is voor discussie. Als er protest komt binnen het gezin leidt dit tot hoogoplopende ruzies en onhoudbare situaties. Ze trapte hij onder andere de slaapkamerdeur van zijn zoon Floris in. Uiteindelijk buigt iedereen zich naar zijn ideeën om het gezinsleven houdbaar te maken.

5. Het gezin dient zich eveneens aan te passen aan zijn levenswijze. Hij heeft geen oog voor enig gezinsleven. Als de vrouw 's avonds eten klaar maakte en haar man bediende gooide hij dit vaak in de vuilnisbak omdat hij zin had achter frieten, hamburgers... Hij gaat voortdurend tegen zijn zoon Floris tekeer waarbij de sfeer in het gezin totaal bedorven wordt.
6. Hij gedraagt zich publiekelijk heel bizar naar aanleiding van het overlijden van de vader van eiseres in 2004 en daar ook de kinderen in betreft.
7. De man gedraagt zich vreemd in de opvoeding en is voor de kinderen een allesbehalve stabiliserende factor. Zo vertelt hij aan de toch wel jonge kinderen de vreemdste verhalen over zijn eigen jeugd, waarin gepocht wordt met allerlei wapenfeiten die op zijn minst weinig stichtend zijn.
8. Hij neemt een pedagogisch onverantwoorde houding aan tegenover de kinderen, ondermeer door hen bijvoorbeeld op het dak van auto's, op het dak van een huis, op geparkeerde hijskranen en standbeelden te laten klimmen, door hen ertoe aan te zetten te roetsjen op de trapleuning van de stadsbibliotheek of door hen te stimuleren om te experimenteren met het gehandicaptenliftje in de bibliotheek en in het algemeen, door hen te stimuleren weinig respect op te brengen voor anderen en hun goederen.

Ook ging hij bijvoorbeeld naar de school van Floris om te eisen dat de klastitularis van Floris in het eerste jaar ASO met Floris zou opschuiven als klastitularis van het tweede jaar.

9. De man brengt, tegen de wil van de moeder, de veiligheid en de gezondheid van de kinderen in het gedrang, door bijvoorbeeld kinderen vooraan op zijn schoot te nemen bij het besturen van een auto, de kinderen op een moto mee te nemen, waarbij Floris en Marieke met onbeschermden benen en Stientje zelfs zonder helm wordt meegevoerd. Hij wil dat de kinderen zonder jas naar buiten gaan bij temperaturen onder de 15° C, stelt voortdurend de aan Floris voorgeschreven medicatie ter discussie, discussieert eindeloos wanneer een arts voor de kinderen antibiotica voorschrijft...

Te zeggen voor recht dat, wat de vereffening-verdeling betreft, de zaak aangehouden blijft en er geen eindvonnis komt.

En Uedele zult recht doen.

MENEN, 24 april 2006

Met eerbied,

Mr Jacques TREMMERY,



Algemene Administratie van de
Inning en de Invordering

Alfz : Team Invordering Natuurlijke Personen Kortrijk
HOVENIERSSTRAAT(KOR) 31, 8500 KORTRIJK

PIDB5004

AANGETEKEND
NOTARIS
ANN STROBBE
Laanestraat 10
8560 WEVELGEM

uw bericht van	uw kenmerk	dossier	ons kenmerk	bijlage(n)
		525505418	633423370	
		65062604302		

KORTRIJK, 29 mei 2017

**INGETEKENDE INGEBREKESTELLING TOT VEREFFENING VAN DE GELDEN I.V.M.
HET DOSSIER VAN DHR.VAN BELLE JEAN MARC EN MEVR. LANGEDOCK VEERLE**

Geachte mevrouw notaris,

U neemt de vereffening van de verdeling van de huwgemeenschap van bovengenoemde personen op zich.

Zoals ook geschreven in onze mail d.d. 7 april 2017, dienen wij de verschuldigde bedragen bij FOD Financiën op naam van Dhr. Van Belle en mevr. Langedock bij voorrang in te vorderen.

Wij verzoeken u om de gelden vrij te maken en uit te keren. Maandelijks komen er 1.538,69 EUR aan interesten bij. In bijlage kan u een overzicht zien van het totaal aan openstaande bedragen binnen FOD Financiën.

Volgens onze gegevens zijn beide partijen, Dhr. Van Belle en zijn ex-vrouw mevr. Langedock, akkoord met de verdeling van de gelden.

Hoogachtend

DESMET WILLIAM

Adviseur invordering - Ontvanger

OVERZICHT VAN ALLE SCHULDEN GEKEND OP NAAM VAN DHR. VAN BELLE EN MEVR. LANGEDOCK

Sector BTW

Bedragen in euro

BTW	Boeten	Interest BTW	Mor.interest	Kosten	Totaal
140.314,33	0,00	36.739,73	0,00	0,00	177.054,06

Interesten berekend tot 20/06/2017.

Per maand vertraging worden er 1.122,48 euro bijkomende intresten aangerekend.

Sector Directe belastingen

Bedragen in euro

Hoofdsom	Verhogingen	Interest	Kosten	Totaal
71.698,93	0,00	9.217,03	0,00	80.915,96

Interesten berekend tot 31/05/2017.

Per maand vertraging worden er 416,21 euro bijkomende intresten aangerekend.

Sector Niet Fiscale invordering - penale boeten

Bedragen in euro

Geldboetes (incl. opdeclemen)	Supplementaire gerechtskosten	Gerechts- kosten	Aandeel solidaire gerechtskosten	Bijzonder Fonds	Vlaams infra- structuurfonds	Vervolgings kosten	Totaal
550,00	0,00	259,92	0,00	150,00	0,00	72,97	1.032,89

Totaal verschuldigd aan de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering : 259.002,91 euro

Unknown

Van: Ann Potteau [potteau.ann@skynet.be]
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 13:58
Aan: bulgaria@logocom.be
Onderwerp: Re: bijeenkomst inzake vereffening-verdeling

10/10.... wat een mooie datum nochtans!

+++

----- Original Message -----

From: bulgaria@logocom.be

To: Ann Strobbe

Cc: info@logocom.be ; Henry De Cock ; A* Anelia AA Атова Чопаринова Анелиа Чопаринова Sofia Anelia en zoon Victor моята учителка Българка ; A+ potteau. ann@skynet. be ; floris@logocom.be ; Adovcaat Hubert Dufait ; els.moerman@minfin.fed.be ; dir.btw.brugge@minfin.fed.be ; Contr. Btw. Brugge1@Minfin. Fed. Be ; Uitstel PB/VB Contr. Db. Ven. Kortrijk2 ; Contr. Db. Wevelgem@Minfin. Fed. Be ; karel.anthonissen@minfin.fed.be ; Van Belle Jean-Luc

Sent: Thursday, October 05, 2017 12:35 PM

Subject: Re: bijeenkomst inzake vereffening-verdeling

Geachte,

Betreft: Vereffening verdeling VAN BELLE/Langedock, verkoop 75% belastbaar kantoorwoning Straatje 21, 8510 Bellegem, 285.000 EUR actief op rek. van deposito en consignatirkas sinds eind 2013, nog GEEN ENKELE schuld betaald aand BTW noch RSZ noch Dir Belastingen (meerwaarde op kantoorwoning).

Ik was gisteren bij u ten kantore na de correctionele zitting van 04/10/2017 te Kortrijk over dit dossier.

Ik heb nog geen enkel document ontvangen, noch van de opening der werkzaamheden, noch uw samenvatting of agenda en de ontwerpstaten van actief en passief.

Dit ondanks meerdere vragen om eventueel aan de rechter bij twijfel de zwarigheden voor te leggen, oa. wat betreft de aan te wenden datum omdat er twee echtscheidingszak ten gronde zijn en u aangesteld bent vanuit de zaak ten gronde van de EOO, waarbij gesteld werd in Kortrijk EN bevestigd door Mr. De Geeter dat er afstand van geding is voor de zaak KG/Ten Gronde bij simultane dagvaarding op 16/11/2004.

Pas na ontvangst van deze stukken, kunnen wij samen komen. Ik werk intussen ook bij het meest beveiligde bedrijf van de wereld in de afdeling van Paypal Bulgarije en het eerste wat we daar melden is dat dringendheid haaks staat op juistheid.

U weet overigens ook dat ik de fiscus dien alle dicumenen te bezorgen van de vereffening en verdeling en ook hun toestemming hierin moet bekomen daar zij bij de bevoorrechte schuldeisers horen omtrent de (oneigenlijk?) verkoop van het onroerend goed tbv 285000 EUR en dit al vanaf 2013.

Ik bracht u gisteren ook op de hoogte van het correctionele proces gisteren, dus iets forceren VOOR de uitspraak over eventuele valsheid bij een onderdeel van het passief, is een vrij gevaarlijke daad voor elk van ons als partij of als betrokkene. De uitspraak is voorzien voor 24/10/2017, maar u moet ook rekening houden met het feit dat de fiscale procedure in december zich ook over de correctionele uitspraak zal moeten buigen om eventueel zelfs nog extra

vervolgingen in te stellen mocht blijken dat het kortgeding kracht van gewijsde zou dragen omtrent (lees goed!) wat ik gisteren van Degeeter hoorde in de vorm van bijna 100.000 EUR alimentatiegelden.

Gelieve mij dus eerst de stukken te mailen, inclusief de datum voor V&V, en inclusief de passiefposten, zodat ik minstens en zwaarigheid kan opwerpen jegens enige alimentatiegeld of zagezegde dwangsommen van ene Tremmery waar nochtans deze niet geldig het herbetekend werden en er in een eindvonnis in beroep expliciet gesteld werd dat er GEEN dwangsommen waren!

Pas dan kunnen we, ten vroegste een week na 24/10/2017, samenkomen.

Ik vraag hierbij ook de betrokken EA Inspecteur Els Moerman bij de minister na te vragen of er nog dossiers zijn waar fiscale schulden pas na 4 jaren worden doorbetaald en wie aansprakelijk moet gesteld worden voor vrij exuberante intresten die al op een derden, staatsrekening bij dr Deposito en Consignatiekas beschikbaar waren.

Deze mail dient ook voor het fiscale proces, ook al is de laatste conclusietermijn voorbij en zal het van de rechter afhangen of dit stuk nog in reche kan worden opgenomen.

Bezorgt u mij NU al per kerende alle nodige PDF's, anders zal ik me gedwongen zien ook de tweede notaris in te schakelen of zelfs me rechtstreeks te wenden tot de eerste voorzitter met deze mailvragen.

CC naar Karel Anthonissen die mijn perfecte integriteit al kent sinds 1991 met de vraag te kijken of vereffeningen en verdelingen qua staten van activa en passiva niet altijd zouden mieten opgevraagd worden door de fiscus en niet alleen in mijn geval.

Hopende op een vlotte medewerking in dezer na vier jaren van stilte hierover,

groet ik u.

PS: Ik kan en zal wel nog vandaag opnieuw binnenspringen om de werkstukken in kopie al mee te nemen zodat ik deze informatie minstens al kan voorleggen aan de fiscale en parafiscale instanties, en als het kan spreken we dan af begin november hierover, op een vrijdagnamiddag (ik kom elke maand van Bulgarije even naar België).

Tot binnenkort!

AYS. Plus est en nous. Bogaria/Богария +je

On 5 Oct 2017, at 11:37, Ann Strobbe <Ann.Strobbe@notarisstrobbe.be> wrote:

Geachte heer Van Belle,

Op **dinsdag 10 oktober aanstaande om 17 uur** wordt een bijeenkomst gehouden bij mij ter studie (Wevelgem, Lauwestraat 10) met het oog op de afsluiting van de vereffening-verdeling tussen u en mevrouw Langedock.

Uw aanwezigheid alsdan is strikt noodzakelijk.

In afwachting u op de gestelde dag en uur te ontmoeten verblijf ik inmiddels,

Met oprechte hoogachting,

Ann STROBBE

Notaris - Notaire

Lauwestraat 10

B- 8560 WEVELGEM

Tel. 056/41 21 19

Fax 056/42 25 16

E-mail: ann.strobbe@notarisstrobbe.be



ANN STROBBE
NOTARIS

De Heer VAN BELLE Jean Marc

Bulevard Vitosha 67 et. 1 ap.4
1000 Sofia (BULGARIJE)

Wevelgem, 18 januari 2018

Mijn ref: JB/2150075
Contactpersoon: Joyce Buysens
E-mail: Joyce.Buysens@notarisstrobbe.be

Geachte Heer Van Belle,

Betreft: PV Opening Werkzaamheden – Vereffening-verdeling na echtscheiding – Van Belle / Langedock.

Bij vonnis van 7 oktober 2010, gewezen door de Rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk, bevestigd door het Hof van Beroep Elfde Kamer te Gent de dato 18 oktober 2012, werd ik aangesteld om over te gaan tot de werkzaamheden van vereffening-verdeling van de ontbonden gemeenschap van goederen die tussen U en uw echtgenote bestond.

Overeenkomstig artikel 1213 van het Gerechtelijk Wetboek maan ik U aan om aanwezig te zijn in mijn kantoor **te 8560 Wevelgem, Lauwestraat 10, op 12 februari a.s. om 14.30 uur** bij het opmaken van het proces-verbaal van de opening der werkzaamheden van de vereffening en verdeling van uw huwelijksstelsel.

Gelieve in het bezit te zijn van uw identiteitskaart, en mij alle nuttige inlichtingen en bewijsstukken die betrekking hebben op het actief en passief van de ontbonden huwgemeenschap en op de vorderingen die U zou hebben tegen het gemeenschappelijk vermogen mede te delen en voor te leggen tijdens de bijeenkomst.

U hebt recht op bijstand van een advocaat, en u beslist zelf of u van dat recht gebruik wil maken of niet. Gezien de complexiteit van de procedure van de gerechtelijke verdeling is het zeker aangewezen dat u zich laat bijstaan door een advocaat. Ik wijs u erop dat de vergadering hoe dan ook zal plaats vinden, ook als één van u beiden niet aanwezig is. Wie niet kan komen kan zich laten vertegenwoordigen door zijn of haar advocaat (zelfs zonder volmacht), of een volmacht geven aan iemand anders.

Ik wens u hiervan goede ontvangst en verblijf inmiddels,

Met vriendelijke groeten,

LAUWESTRAAT 10 - B-8560 WEVELGEM

TEL. 056 41 21 19 - FAX 056 42 25 16 - ann.strobbe@notaris.be - BTW BE 0829.005.352

Pagina 1 van 1

KBC IBAN BE68 7310 1272 2634 BIC KREDBEBB

Proces Verbaal OPENING WERKZAAMHEDEN Vereffening en verdeling*Jean Marc Van Belle / Langedock Veerle*

OP TWAALF FEBRUARI TWEEDUIZEND ACHTTIEN

Om veertien uur dertig minuten

ben ik, **ANN STROBBE**, notaris met standplaats te Wevelgem, aangesteld bij het hierna vermelde vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Kortrijk en in uitvoering van de artikelen 1213 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, als volgt overgegaan tot het opmaken van het PROCES-VERBAAL VAN OPENING VAN WERKZAAMHEDEN,

in de zaak van:

Mevrouw **LANGEDOCK Veerle Anna Andrea**, geboren te Kortrijk op 20 juni 1966 (nationaal nummer 66.06.20-196.50), thans ongehuwd, wonende te 8560 Wevelgem, Kraaiemeers 45;

Hebbende als raadsman Meester Stefaan De Geeter, advocaat te Kortrijk;

- EISERES IN HOOFVORDERING –VERWEERSTER OP TEGENVORDERING-
tegen :

De heer **VAN BELLE Jean Marc Charles André**, geboren te Brugge op 26 juni 1965, (nationaal nummer 65.06.26-043-02), thans ongehuwd, wonende te Bulgarije, 1000 Sofia, Boulevard Vitosha 67 et. 1 ap. 4;

Niet bijgestaan door een raadsman

- VERWEERDER OP HOOFDVORDERING – EISER IN TEGENVORDERING.

Opdracht

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk zesde kamer met één rechter, rechtsprekende in burgerlijke zaken, de dato 7 oktober 2010 werd de echtscheiding uitgesproken tussen de heer Van Belle Jean Marc en mevrouw Langedock Veerle, en werd de gerechtelijke vereffening en verdeling bevolen van het huwelijksvermogen dat tussen hen bestaan heeft en werden partijen daarvoor verwezen naar mij, notaris.

Bij zelfde vonnis werd notaris Bernard Boes met standplaats te Kortrijk aangewezen om de niet-verschijnende of weigerende partijen te vertegenwoordigen en in hun plaats de akten en processen-verbaal te tekenen en die bevoegd is om de rechtshandelingen te stellen aangehaald in artikel 1209 alinea 3 van het Gerechtelijk Wetboek.

De heer Van Belle Jean Marc voornoemd heeft beroep aangetekend tegen dit vonnis.

Ingevolge arrest van het Hof van Beroep Elfde Kamer te Gent de dato 18 oktober 2012 werd voormeld vonnis bevestigd in al zijn beschikkingen.

Aanmaningen

De betrokken partijen werden door mij, notaris, bij ter post aangetekende brieven van 23 en 24 januari 2018 aangemaand om op heden om veertien uur dertig minuten, hier in mijn kantoor aanwezig te zijn bij het opmaken van het proces-verbaal van opening van werkzaamheden en mij alle nuttige inlichtingen te verschaffen die nodig zijn voor het vervullen van mijn opdracht.

Aanwezigen

Vooraleer tot de eigenlijke werkzaamheden over te gaan heb ik de aanwezigheid vastgesteld van:

1) Mevrouw Langedock Veerle, voornoemd, bijgestaan door haar raadsman, Meester Stefaan De Geeter, advocaat te Kortrijk

en 2) van de heer Van Belle Jean Marc, voornoemd, die verklaren te verschijnen om te beantwoorden aan de hen gedane aanmaning.

VOORAFGAANDE UITEENZETTING

Huwelijk :

De heer Van Belle Jean Marc en mevrouw Langedock Veerle zijn in het huwelijk getreden voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de Gemeente Wevelgem op 24 februari 1989.

Huwelijksvermogensstelsel :

De echtgenoten Van Belle - Langedock waren gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan voorafgaandelijk huwelijkscontract en aan hun huwelijksvermogensstelsel werden geen conventionele wijzigingen aangebracht.

Echtscheiding :

Het beschikkend gedeelte van voormeld vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk de dato 7 oktober 2010 en van het arrest van het Hof van Beroep te Gent de dato 18 oktober 2012 waarbij de echtscheiding tussen partijen werd uitgesproken, werd overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand van de Gemeente Wevelgem op 5 maart 2013 zodat de echtscheiding definitief is.

De vordering tot echtscheiding werd voor een eerste maal ingeleid ten verzoeken mevrouw Langedock Veerle bij dagvaarding, betekend op 16 november 2004 door gerechtsdeurwaarder Wouter Libbrecht met standplaats te Kortrijk.

OPENING VAN WERKZAAMHEDEN

Die mij verzocht hebben de werkzaamheden van vereffening-verdeling te openen en hiervan proces-verbaal op te maken; ze hebben mij daartoe vooraf verklaard of uiteengezet wat volgt.

A. ONVERDEELDE BOEDEL

1. Tijdstip van ontbinding van de huwelijksgemeenschap

Partijen bevestigen dat de eerste echtscheidingsvordering werd ingeleid op **16 november 2004**; dat is dus de datum waarop de huwelijksgemeenschap ontbonden is, dit wil zeggen de datum waarop de huwelijksgemeenschap heeft opgehouden te werken. Op die datum wordt bepaald welke goederen en schulden tot de huwelijksgemeenschap behoorden.

2. Boedelbeschrijving

Partijen, die allen meerderjarig en bekwaam zijn, en het hierover eens zijn, melden mij dat ze verzaken aan een boedelbeschrijving die notarieel ter plaatse zou worden opgemaakt. Omdat de wet bepaalt dat partijen slechts geldig van deze boedelbeschrijving kunnen afzien als ze mij, notaris, gezamenlijk aanduiden welke goederen van de te verdelen boedel afhangen, zullen partijen de oplijsting van de inboedel met waardebepaling bezorgen, op het tijdstip dat hierna wordt bepaald. Partijen bevestigen te weten dat er in geval van verzaking aan de boedelbeschrijving ook geen eedaflegging kan worden opgedragen.

3. Onroerende goederen die van de boedel deel uitmaken

A. Partijen verklaren dat het hierna beschreven onroerend goed, gelegen te Kortrijk (Bellegem), Straatje 21, toebehoorde aan de huwgemeenschap die bestond tussen de heer Van Belle Jean Marc en zijn echtgenote mevrouw Langedock Veerle voornoemd, om de gebouwen zelf te hebben laten oprichten, op grond aangekocht jegens de echtgenoten Antoon Yzerbyt- Labeeuw Odette te Kortrijk (Bellegem), ingevolge akte verleden voor notaris Yves Guillemin te Lauwe op 27 oktober 1997, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 1 december daarna, boek 3613, nummer 11.

Beschrijving van het onroerend goed

STAD KORTRIJK/elfde afdeling/deelgemeente Bellegem/Straatje 21

Een WOONHUIS met aanhorigheden, medegaande grond en tuin, ten kadaster gekend volgens titel sectie C, nummers 365/A, 363/L en 363/M en volgens kadastraal uittreksel

sectie C, nummer 363/N, met een oppervlakte volgens titel en kadastraal uittreksel van tien are zesennegentig centiare (10a 96ca) (KI 847 €)

B. Voorschreven onroerend goed werd toegewezen onder opschortende voorwaarde van afwezigheid van een hoger bod, aan de heer DOOMS Bart, en zijn echtgenote Mevrouw PASSCHIER Isabella Henriette, bij proces-verbaal van 19 november 2013, opgemaakt door ondergetekende notaris, mits de prijs van tweehonderd vijftigduizend euro (€ 285.000,00).

Bij proces-verbaal van 11 december 2013 werd door mij, ondergetekende notaris vastgesteld dat, op dit onroerend goed binnen de vijftien dagen geen hoger bod werd gedaan, zodat de voorlopige kopers, de voornoemde echtgenoten Bart Dooms-Passchier Isabella, definitieve kopers zijn geworden van dit onroerend goed mits gemelde prijs van tweehonderd vijftigduizend euro (€ 285.000,00).

3. Overzicht activa en passiva

Het ACTIEF van de gemeenschap omvat:

1/ De verkoopprijs van de woning met aanhorigheden en grond gelegen te Kortrijk, Bellegem, Straatje 21, openbaar toegewezen door ondergetekende notaris Ann Strobbe te Wevelgem ingevolge proces-verbaal van toewijs onder de opschortende voorwaarde van afwezigheid van hoger bod de dato 19 november 2013, gevolgd door een proces-verbaal vaststellende de afwezigheid van een hoger bod de dato 11 december 2013, mits de prijs van tweehonderd vijftigduizend euro	285.000,00 €
verhoogd met het aandeel in de onroerende voorheffing betaald door de kopers, hetzij	757,02 €
2/ De forfaitaire kosten van de openbare verkoop betaald door de kopers	42.037,50 €
3/ De meubelen en mobiele voorwerpen in het bezit van partijen	<i>pro memorie</i>
4/ De financiële tegoeden	<i>pro memorie</i>
Totaal actief	327.794,52 €

Het PASSIEF van de gemeenschap bedraagt:

1/ betaald door ondergetekende notaris aan BNP PARIBAS Bank, het nog openstaande saldo van de hypothecaire lening of	37.441,23 €
2/ betaald aan Energie Consulting (attest elektrische keuring en EPC)	514,25 €
3/ provisie werkelijke kosten van de openbare verkoop	48.513,82 €
4/ betaald door ondergetekende notaris onroerende voorheffing aan Vlaamse belastingdienst	793,80 €
5/ de kosten van de bijeenkomsten, het proces-verbaal van opening werkzaamheden	<i>pro memorie</i>
6/ de kosten van vereffening-verdeling	<i>pro memorie</i>
Totaal behoudens <i>memorie</i> :	87.263,10 €

Balans:

Het actief bedraagt	327.794,52 €
Het passief bedraagt behoudens <i>memorie</i> :	87.263,10 €
Het netto te verdelen actief bedraagt behoudens <i>memorie</i> :	240.531,42 €
Waarvan de helft aan ieder	<i>..... 1/2.....</i>
of	120.265,71 €

Bevoorrechte en chirographaire schuldeisers:

Problematiek schulden BTW, directe belastingen en RSZ

- Er werd naar aanleiding van de verkoop van het onroerend goed een aanslag inzake de **belasting over de toegevoegde waarde** in hoofde van de heer Jean Marc Van Belle

genotificeerd aan ondergetekende notaris, voor een totaalbedrag van € 172.707,04, door het Team Invordering Kortrijk 2, onder nummer 500103666195, te vermeerderen met de op grond van artikel 91, WBTW wettelijk verschuldigde interesten en de nog verschuldigde gerechtskosten, schuld waarvoor mevrouw Veerle Langedock mede aansprakelijk is; hiertegen werd door mevrouw Veerle Langedock voornoemd beroep ingediend op 23 september 2015 bij de Adviseur generaal inning en invordering – gewestelijk directeur van het regionaal invorderingscentrum West-Vlaanderen; dit verzoek werd afgewezen bij beslissing van de Adviseur generaal de dato 12 februari 2016; vervolgens werd beroep tegen deze beslissing ingediend bij de Beroepscommissie op 14 maart 2016.

De beroepscommissie heeft in haar zitting van 19 januari 2017 aan mevrouw Veerle Langedock onbeperkt uitstel verleend van de invordering voor voormelde aanslag in de belasting over de toegevoegde waarde, onder de uitdrukkelijke voorwaarde van de betaling door haar van een vastgesteld bedrag van € 2.500,00, welke zij middels maandelijksse aflossingen voldoet.

- Inzake de **directe belastingen** deelde de ontvanger mij notaris, mee dat er op 30 april 2017 een openstaande schuld van € 80.499,75 was. Met betrekking tot deze aanslag kreeg mevrouw Van Langedock bericht, door middel van aangetekend schrijven de dato 28 januari 2016, waarin bevestigd werd dat zij met betrekking tot de desbetreffende aanslag noch als belastingplichtige, noch als echtgenote beschouwd wordt.

- Inzake de **RSZ** deelde het Sociaal Verzekeringsfonds Zenito te Brugge mij bij haar email van 23 januari 2017 mee dat de openstaande schuld € 27.826,16 bedraagt, waarvan € 21.912,92 bevoorrecht. Het bevoorrecht gedeelte werd door mij notaris betaald. Voorts deelde de RSZ mij, notaris, mee dat bovenstaande schulden persoonlijke sociale bijdragen van de heer Van Belle Jean Marc betreffen, waarvoor enkel de heer Van Belle Jean Marc, alsook de vennootschappen waarin hij actief was, aansprakelijk is.

Overige schulden

- **personenbelasting Van Belle Jean Marc aanslagjaar 2012:** openstaand op 10 oktober 2017 de som van € 343,21.

- **personenbelasting Van Belle Jean Marc aanslagjaar 2013:** openstaand op 10 oktober 2017 de som van € 1.773,50.

- **penale boeten lastens Van Belle Jean Marc** (schrijven deurwaarder 01 oktober 2017): € 1.077,34.

- **provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2012 lastens Van Belle Jean Marc:** € 100,80.

- **provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2013 lastens Van Belle Jean Marc:** € 98,00.

- **algemene provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2013 lastens Van Belle Jean Marc:** € 37,00.

- **Eos Aremas Belgium (kaskrediet) lastens Van Belle Jean Marc:** € 26.635,97. Dit betreft een privaat kaskrediet aangegaan door de heer Van Belle Jean Marc.

- **BIBF (Beroepsinstituut erkende fiscalisten en boekhouders) uit hoofde van correctionele veroordeling, lastens Van Belle Jean Marc:** € 2.584,71.

- **Electrabel Customer Solutions:** € 2.436,18 gemeenschappelijke schuld die reeds volledig werd terugbetaald door mevrouw Langedock Veerle voornoemd.

- **factuur Universiteit Gent de dato 17 februari 2015 lastens Van Belle Jean Marc:** € 320,65.

- **beslag onder derden door gerechtsdeurwaarder Indekeu ten verzoeken van Meester Tremmery krachtens uitvoerbare titel tegen Van Belle Jean Marc** (beschikking voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk de dato 09 februari 2006) voor een totaal bedrag van € 32.673,82.

- factuur 'Contentia' (smarter way to recovery) de dato 2 juni 2016 lastens Van Belle Jean Marc: € 5.529,50.

- **gerechtskosten in het kader van de beslagprocedure**, bijzonder bevoorrecht ten belope van € 1.526,91, welke door ondergetekende notaris reeds werden betaald.

- vordering van mevrouw Langedock Veerle lastens de heer Van Belle Jean Marc ingevolge de achterstallen van alimentatie voor de kinderen: bij benadering € 96.000,00.

B. SLUITING WERKZAAMHEDEN

De partijen verklaren de opening van werkzaamheden als beëindigd te beschouwen.

C. CONVENTIONELE INSTAATSTELLING

Partijen verklaren de opening van werkzaamheden als beëindigd te beschouwen en komen volgende conventionele instaatstelling en kalender overeen:

- voor het kenbaar maken door partijen van hun respectievelijke aanspraken: uiterlijk op 12 maart 2018.

- voor het opstellen van de staat van vereffening: uiterlijk twee maanden te rekenen vanaf 12 maart 2018.

- voor eventuele bezwaren op de staat van vereffening: uiterlijk één maand daaropvolgend.

Partijen verbinden zich er telkens toe zich bij één enkele conclusie tot ondergetekende notaris te richten.

Voormelde termijnen gelden als vervaltermijnen. Deze kunnen slechts met instemming van alle partijen en de notaris-vereffenaar gewijzigd of verlengd worden.

BEVESTIGING VAN IDENTITEIT

Conform de Organieke Wet Notariaat bevestigt de instrumenterende notaris de partijen te kennen of hun identiteit te hebben nagezien aan de hand van identiteitskaarten en/of opzoeken in het rijksregister. De rijksregisternummers werden vermeld met uitdrukkelijk akkoord van de betrokkenen.

INFORMATIE - RAADGEVING

De partijen verklaren dat de instrumenterende notaris hen volledig heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit de rechtshandelingen, dewelke zij bij huidige akte hebben gesteld en dat hij hen op onpartijdige wijze raad heeft gegeven. Zij erkennen dat hen door de instrumenterende notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld.

RECHT OP GESCHRIFTEN

Het recht bedraagt vijftig euro (50,00 EUR).

WAARVAN PROCES-VERBAAL.

Opgemaakt te Wevelgem, ten kantore, datum als ten hoofde vermeld.

Nadat de akte integraal werd voorgelezen en werd toegelicht, ondertekenden de comparanten, samen met mij, notaris.

(Volgen de handtekeningen)

EEN EENSLUIDEND VERKLAARD AFSCHRIFT



Voor akte met repertoriumnummer 2018/051, verleden op 12 februari 2018

FORMALITEITEN REGISTRATIE

Geregistreerd 5 blad(en), 0 verzending(en)
op het Registratiekantoor Kortrijk 2 op 21 februari 2018
Register OBA (5) Boek 0 Blad 0 Vak 2987
Ontvangen registratierechten: nul euro (€ 0,00).
De ontvanger

STAAT VAN DE BEWERKINGEN VAN VEREFFENING EN VERDELING

van het ontbonden huwelijksvermogen en van de onverdeeldheden bestaande tussen:

1/ De heer **VAN BELLE Jean Marc Charles André**, geboren te Brugge op 26 juni 1965, (nationaal nummer 65.06.26-043-02), thans ongehuwd, wonende te Bulgarije, 1000 Sofia, Boulevard Vitosha 67 et. 1 ap. 4;

Niet bijgestaan door een raadsman;

2/ Mevrouw **LANGEDOCK Veerle Anna Andrea**, geboren te Kortrijk op 20 juni 1966 (nationaal nummer 66.06.20-196.50), thans ongehuwd, wonende te 8560 Wevelgem, Kraaimeers 45;

Hebbende als raadsman Meester Stefaan De Geeter, advocaat te Kortrijk;

OPGEMAAKT OP NEGEN MEI TWEEDUIZEND EN ACHTTIEN

Door ondergetekende notaris, **ANN STROBBE**, met standplaats te Wevelgem, daartoe aangesteld ingevolge het hierna vermeld vonnis

OPDRACHT

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk zesde kamer met één rechter, rechtsprekende in burgerlijke zaken, de dato 7 oktober 2010 werd de echtscheiding uitgesproken tussen de heer Van Belle Jean Marc en mevrouw Langedock Veerle, en werd de gerechtelijke vereffening en verdeling bevolen van het huwelijksvermogen dat tussen hen bestaan heeft en werden partijen daarvoor verwezen naar mij, notaris.

Bij zelfde vonnis werd notaris Bernard Boes met standplaats te Kortrijk aangewezen om de niet-verschijnende of weigerende partijen te vertegenwoordigen en in hun plaats de akten en processen-verbaal te tekenen en die bevoegd is om de rechtshandelingen te stellen aangehaald in artikel 1209 alinea 3 van het Gerechtelijk Wetboek.

De heer Van Belle Jean Marc voornoemd heeft beroep aangetekend tegen dit vonnis.

Ingevolge arrest van het Hof van Beroep Elfde Kamer te Gent de dato 18 oktober 2012 werd voormeld vonnis bevestigd in al zijn beschikkingen.

In uitvoering van dit vonnis en overeenkomstig artikelen 1214 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, werd het proces-verbaal van opening van werkzaamheden, in aanwezigheid van de beide partijen, door mij notaris opgesteld op 12 februari 2018.

VOORAFGAANDE UITEENZETTING**1/ Huwelijk :**

De heer Van Belle Jean Marc en mevrouw Langedock Veerle zijn in het huwelijk getreden voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de Gemeente Wevelgem op 24 februari 1989.

2/ Huwelijksvermogensstelsel :

De echtgenoten Van Belle - Langedock waren gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan voorafgaandelijk huwelijkscontract en aan hun huwelijksvermogensstelsel werden geen conventionele wijzigingen aangebracht.

3/ Echtscheiding :

Het beschikkend gedeelte van voormeld vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk de dato 7 oktober 2010 en van het arrest van het Hof van Beroep te Gent de dato 18 oktober 2012 waarbij de echtscheiding tussen partijen werd uitgesproken, werd overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand van de Gemeente Wevelgem op 5 maart 2013 zodat de echtscheiding definitief is.

De vordering tot echtscheiding werd voor een **eerste maal ingeleid** ten verzoeken mevrouw Langedock Veerle bij dagvaarding, betekend op **16 november 2004** door gerechtsdeurwaarder Wouter Libbrecht met standplaats te Kortrijk. De echtscheiding werkt wat de goederen van de echtgenoten betreft terug tot op de datum van de dag van het

instellen van de eerste eis, ook al zouden partijen na het instellen van de eerste procedure het gemeenschappelijk leven als echtgenoten hervat hebben. (Cass. 5 februari 2004, Rev. Trim. Dr. Fam. 2009, 1105.) Het is van geen belang of de echtscheiding uiteindelijk wordt uitgesproken op de hoofdvordering, de aanvullende vordering of de tegenvordering of op grond van een daaropvolgende nieuwe vordering.

4/ Werkzaamheden :

Bij de opening van de werkzaamheden de dato 12 februari 2018 hebben partijen volgende verklaard:

- a. dat er geen voorafgaandelijke inventaris werd opgemaakt en dat de inboedel tussen hen verdeeld is,
- b. dat het onroerend goed, gelegen te Kortrijk (Bellegem), Straatje 21, toebehoorde aan de huwgemeenschap die bestond tussen de heer Van Belle Jean Marc en zijn echtgenote mevrouw Langedock Veerle voornoemd, om de gebouwen zelf te hebben laten oprichten, op grond aangekocht jegens de echtgenoten Antoon Yzerbyt- Labeeuw Odette te Kortrijk (Bellegem), ingevolge akte verleden voor notaris Yves Guillemyn te Lauwe op 27 oktober 1997, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 1 december daarna, boek 3613, nummer 11.
- c. dat het onroerend goed werd toegewezen onder opschortende voorwaarde van afwezigheid van een hoger bod, aan de heer Dooms Bart, en zijn echtgenote Mevrouw Passchier Isabella Henriette, bij proces-verbaal van 19 november 2013, opgemaakt door ondergetekende notaris, mits de prijs van tweehonderd vijftientigduizend euro (€ 285.000,00).

Bij proces-verbaal van 11 december 2013 werd door mij, ondergetekende notaris vastgesteld dat, op dit onroerend goed binnen de vijftien dagen geen hoger bod werd gedaan, zodat de voorlopige kopers, de voornoemde echtgenoten Bart Dooms-Passchier Isabella, definitieve kopers zijn geworden van dit onroerend goed mits gemelde prijs van tweehonderd vijftientigduizend euro (€ 285.000,00).

- d. dat ze de opening van werkzaamheden als beëindigd beschouwen en volgende conventionele instaatstelling en kalender zijn overeen gekomen:
 - voor het kenbaar maken door partijen van hun respectievelijke aanspraken: uiterlijk op 12 maart 2018.
 - voor het opstellen van de staat van vereffening: uiterlijk twee maanden te rekenen vanaf 12 maart 2018.
 - voor eventuele bezwaren op de staat van vereffening: uiterlijk één maand daaropvolgend.

VEREFFENING EN VERDELING

I. SAMENSTELLING VAN DE VERMOGENS

A. Eigen vermogen van mevrouw Langedock

Nihil.

B. Eigen vermogen van de heer Van Belle

Actief:

Nihil.

Passief:

- Er werd naar aanleiding van de verkoop van het onroerend goed een aanslag inzake de **belasting over de toegevoegde waarde** in hoofde van de heer Jean Marc Van Belle genotificeerd aan ondergetekende notaris, voor een totaalbedrag van **€ 172.707,04**, door het Team Invordering Kortrijk 2, onder nummer 500103666195, te vermeerderen met de op grond van artikel 91, WBTW wettelijk verschuldigde interesten en de nog verschuldigde gerechtskosten, schuld waarvoor mevrouw Veerle Langedock mede aansprakelijk is; hiertegen werd door mevrouw Veerle Langedock voornoemd beroep ingediend op 23

september 2015 bij de Adviseur generaal inning en invordering – gewestelijk directeur van het regionaal invorderingscentrum West-Vlaanderen; dit verzoek werd afgewezen bij beslissing van de Adviseur generaal de dato 12 februari 2016; vervolgens werd beroep tegen deze beslissing ingediend bij de Beroepscommissie op 14 maart 2016.

De beroepscommissie heeft in haar zitting van 19 januari 2017 aan mevrouw Veerle Langedock onbepaald uitstel verleend van de invordering voor voormelde aanslag in de belasting over de toegevoegde waarde, onder de uitdrukkelijke voorwaarde van de betaling door haar van een vastgesteld bedrag van € 2.500,00, welke zij middels maandelijkse aflossingen voldoet.

- Inzake de **directe belastingen** deelde de ontvanger mij notaris, mee dat er op 30 april 2017 een openstaande schuld van **€ 80.499,75** was. Met betrekking tot deze aanslag kreeg mevrouw Van Langedock bericht, door middel van aangetekend schrijven de dato 28 januari 2016, waarin bevestigd werd dat zij met betrekking tot de desbetreffende aanslag noch als belastingplichtige, noch als echtgenote beschouwd wordt.

- Inzake de **RSZ** deelde het Sociaal Verzekeringsfonds Zenito te Brugge mij bij haar email van 23 januari 2017 mee dat de openstaande schuld **€ 27.826,16** bedraagt, waarvan € 21.912,92 bevoorrecht. Het bevoorrecht gedeelte werd door mij notaris betaald. Voorts deelde de RSZ mij, notaris, mee dat bovenstaande schulden persoonlijke sociale bijdragen van de heer Van Belle Jean Marc betreffen, waarvoor enkel de heer Van Belle Jean Marc, alsook de vennootschappen waarin hij actief was, aansprakelijk is.

- **personenbelasting Van Belle Jean Marc aanslagjaar 2012:** openstaand op 10 oktober 2017 de som van € 343,21.

- **personenbelasting Van Belle Jean Marc aanslagjaar 2013:** openstaand op 10 oktober 2017 de som van € 1.773,50.

- **penale boeten lastens Van Belle Jean Marc** (schrijven deurwaarder 01 oktober 2017): € 1.077,34.

- **provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2012 lastens Van Belle Jean Marc:** € 100,80.

- **provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2013 lastens Van Belle Jean Marc:** € 98,00.

- **algemene provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2013 lastens Van Belle Jean Marc:** € 37,00.

- **Eos Aremas Belgium (kaskrediet) lastens Van Belle Jean Marc:** € 26.635,97. Dit betreft een privaat kaskrediet aangegaan door de heer Van Belle Jean Marc.

- **BIBF (Beroepsinstituut erkende fiscalisten en boekhouders) uit hoofde van correctionele veroordeling, lastens Van Belle Jean Marc:** € 2.584,71.

- factuur **Universiteit Gent** de dato 17 februari 2015 lastens Van Belle Jean Marc: € 320,65.

- **beslag onder derden door gerechtsdeurwaarder Indekeu ten verzoeken van Meester Tremmery krachtens uitvoerbare titel tegen Van Belle Jean Marc** (beschikking voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk de dato 09 februari 2006) voor een totaal bedrag van € 32.673,82.

- factuur '**Contentia**' (smarter way to recovery) de dato 2 juni 2016 lastens Van Belle Jean Marc: € 5.529,50.

- **gerechtskosten in het kader van de beslagprocedure**, bijzonder bevoorrecht ten belope van € 1.526,91, welke door ondergetekende notaris reeds werden betaald.

C. Ontbonden gemeenschappelijk vermogen

Actief

Het ACTIEF van de gemeenschap omvat:

1/ De verkoopprijs van de woning met aanhorigheden en grond gelegen te Kortrijk, Bellegem, Straatje 21, openbaar toegewezen door ondergetekende notaris Ann Strobbe te Wevelgem ingevolge proces-verbaal van toewijs onder de opschortende voorwaarde van afwezigheid van hoger bod de dato 19 november 2013, gevolgd door een proces-verbaal vaststellende de afwezigheid van een hoger bod de dato 11 december 2013, mits de prijs van tweehonderd vijftigduizend euro € 285.000,00

verhoogd met het aandeel in de onroerende voorheffing betaald door de kopers, hetzij

€ 757,02

2/ De forfaitaire kosten van de openbare verkoop betaald door de kopers € 42.037,50

Totaal actief

€ 327.794,52

Passief

Het PASSIEF van de gemeenschap bedraagt:

1/ betaald door ondergetekende notaris aan BNP PARIBAS Bank,

het nog openstaande saldo van de hypothecaire lening of

€ 37.441,23

2/ betaald aan Energie Consulting (attest elektrische keuring en EPC)

€ 514,25

3/ provisie werkelijke kosten van de openbare verkoop

€ 48.513,82

4/ betaald door ondergetekende notaris onroerende voorheffing aan Vlaamse belastingdienst

€ 793,80

5/ de kosten van de bijeenkomsten, het proces-verbaal van opening werkzaamheden

pro memorie

6/ de kosten van vereffening-verdeling

pro memorie

Totaal behoudens *memorie*:

€ 87.263,10

Balans:

Het actief bedraagt

€ 327.794,52

Het passief bedraagt behoudens *memorie*:

€ 87.263,10

Het netto te verdelen actief bedraagt behoudens *memorie*:

€ 240.531,42

Waarvan de helft aan ieder

.....1/2.....

of

€ 120.265,71

II. VERGOEDINGSREKENINGEN

(geen elementen)

III. BEHEERSREKENING BETREFFENDE DE POSTCOMMUNAUTAIRE ONVERDEELDHEID

1/ Vergoeding verschuldigd door de onverdeeldheid aan mevrouw Langedock:

- **Electrabel Customer Solutions: € 2.436,18** : een gemeenschappelijke schuld die reeds volledig werd terugbetaald door mevrouw Langedock Veerle voornoemd. Aldus is de onverdeeldheid een vergoeding verschuldigd van € 2.436,18 aan mevrouw Langedock.

Of de heer Van Belle betaalt de helft aan mevrouw Langedock : € 1.218,09.

2/ Vergoeding verschuldigd door de heer Van Belle aan de onverdeeldheid:

- **Woonstvergoeding** verschuldigd door de heer Van Belle voor het exclusieve genot van de gezinswoning dat hij had te rekenen vanaf 16 november 2004 tot en met de verkoop van de woning, te weten 11 december 2013, zijnde 108 maanden.

Voor het bepalen van de woonstvergoeding gebruiken we volgende berekening:

3% van 285.000,00 euro = 8.550,00 euro / 12 = 712,50 euro per maand.

De heer Van Belle is aldus een woonstvergoeding van **€ 76 950,00** verschuldigd aan de onverdeeldheid.

Of de heer Van Belle betaalt de helft aan mevrouw Langedock : € 38.475,00.

3/ Vordering van mevrouw Langedock Veerle lastens de heer Van Belle Jean Marc:

- Vordering ingevolge de achterstallen van **persoonlijk onderhoudsgeld en onderhoudsgeld voor de kinderen: € 99.004,88** (incl. kosten) – berekend tot 31 december 2017.

IV. KAVELVORMING

Met het oog op de verdeling van voorschreven boedel in twee helften, heeft ondergetekende notaris volgende twee kavels samengesteld, aan de deelgenoten toe te wijzen als volgt:

KAVEL A:

Om **Mevrouw Langedock** te voldoen in haar rechten wordt haar aanbedeeld:

Actief

- aandeel van de helft in het netto-actief	€ 120.265,71
- vordering ingevolge de achterstallen van persoonlijk onderhoudsgeld en onderhoudsgeld voor de kinderen:	€ 99.004,88
- zij ontvangt van de heer Van Belle uit hoofde van de beheersrekening:	
a) ingevolge de betaling van de schuld jegens Electrabel Customer Solutions	€ 1.218,09
b) ingevolge woonstvergoeding	€ 38.475,00
Totaal actief	€ 258.963,68

Passief

- de helft van de kosten proces-verbaal opening der werkzaamheden	PM
- de helft van de provisionele kosten gerechtelijke vereffening verdeling	PM
Totaal passief	PM

Netto-waarde van haar kavel: € 258.963,68 (onder voorbehoud van de kosten gerechtelijke vereffening verdeling)

Gelet op de omvang van de eigen (bevoorrechte) schulden van de heer Van Belle kunnen de vorderingen van mevrouw Langedock lastens de heer Van Belle uit hoofde van de beheersrekening door ondergetekende notaris thans niet worden voldaan.

Zij verkrijgt haar aandeel van de helft van het netto-actief, of **€ 120.265,71 te vermeerderen met haar vordering voor persoonlijk onderhoudsgeld en onderhoudsgeld voor de kinderen, ten belope van vijftienduizend euro (€ 15 000,00) euro**, hetwelk bevoorrecht is krachtens artikel 19, 3^obis van de Hypotheekwet.

KAVEL B:

Om **de heer Van Belle** te voldoen in zijn rechten wordt hem aanbedeeld:

Actief

- aandeel van de helft in het netto-actief	€ 120.265,71
--	--------------

Passief

- eigen schulden	€ 353.734,36
- hij moet betalen aan mevrouw Langedock uit hoofde van de beheersrekening:	
a) ingevolge de betaling van de schuld jegens Electrabel Customer Solutions	€ 1.218,09
b) ingevolge Woonstvergoeding	€ 38.475,00
- de helft van de kosten proces-verbaal opening der werkzaamheden	PM
- de helft van de provisionele kosten gerechtelijke vereffening verdeling	PM
Totaal passief:	€ 393.427,45
<u>Netto-waarde van zijn kavel € - 273.161,74</u>	

Gelet op de omvang van de eigen schulden van de heer Van Belle, zal zijn aandeel het voorwerp uitmaken van een rangregeling bij afzonderlijke akte.

KOSTEN

De kosten, rechten en erelonen en BTW van onderhavige staat van vereffening en verdeling zijn ten laste van partijen als naar recht.

SLOTBEPALINGEN

Ondergetekende notaris zal de belanghebbende partijen bij deurwaardersexploot of ter post aangetekend schrijven aanmanen inzage te nemen van onderhavige staat van vereffening-verdeling, en tegenwoordig te zijn op de plaats, dag en uur die hij zal bepalen op ten minste één maand na de dagtekening van de aanmaning teneinde hun akkoord of beweringen en zwaarigheden te akteren betreffende onderhavige staat. In deze aanmaning zal ondergetekende notaris hen erop wijzen dat de toebedeling zowel in hun afwezigheid als in hun aanwezigheid zal geschieden, en dat bij gebreke van overeenstemming met onderhavige staat een proces-verbaal van beweringen en zwaarigheden zal worden opgemaakt, dit alles zoals voorgeschreven door artikel 1218 Gerechtelijk Wetboek.

Onderhavige staat van vereffening-verdeling wordt derhalve pas definitief voor zover hij vrijwillig door partijen wordt goedgekeurd, of door de bevoegde rechtbank wordt gehomologeerd desgevallend na aanvulling zoals voorzien in artikel 1223 Gerechtelijk Wetboek.

Voor zover partijen hun vrijwillig akkoord met deze staat van vereffening en verdeling betuigen, zal de verdeling worden afgesloten door een door ondergetekende notaris-minuuthouder opgemaakt proces-verbaal waarin dit akkoord zal worden geakteerd, inhoudende tevens aanbedeling van de onderscheiden kavels. Zijn partijen het niet eens met onderhavige staat van vereffening-verdeling, dan zal een uitgifte van deze staat, samen met een uitgifte van het opgemaakte proces-verbaal van beweringen en zwaarigheden door ondergetekende notaris tijdig worden neergelegd ter griffie van de bevoegde rechtbank ter homologatie, dit alles zoals voorgeschreven door artikel 1219 Gerechtelijk Wetboek.

Door het enkel feit van de homologatie van deze staat door de bevoegde rechter of van zijn goedkeuring door partijen, steeds gevolgd door de toebedeling van de kavels, zal worden aangenomen dat de tussen partijen bestaande onverdeeldheid na echtscheiding volledig heeft opgehouden te bestaan, en dat partijen uit dien hoofde jegens elkaar niets meer te vorderen of te ontvangen hebben.

RECHT OP GESCHRIFT (WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN)

Het recht bedraagt vijftig euro (50 EUR) en wordt voldaan op aangifte van ondergetekende notaris.

AFSLUITING

Deze staat werd door mij, Ann Strobbe, notaris met standplaats te Wevelgem, op mijn kantoor te Wevelgem, opgemaakt en afgesloten op voormelde datum en door mij ondertekend. (Volgen de handtekeningen)

EEN EENSLUIDEND VERKLAARD AFSCHRIFT



Voor akte met repertoriumnummer 2018/187, verleden op 9 mei 2018

FORMALITEITEN REGISTRATIE

Geregistreerd 6 blad(en), 0 verzending(en)
op het Kantoor Rechtszekerheid Kortrijk 2 op 16 mei 2018
Register OBA (5) Boek 0 Blad 0 Vak 8438
Ontvangen registratierechten: vijftig euro (€ 50,00).
De ontvanger



ANN STROBBE
NOTARIS

De Heer VAN BELLE Jean Marc

Bulevard Vitosha 67 et. 1 ap.4
1000 Sofia (BULGARIJE)

Aangetekend

Wevelgem, 18 mei 2018

Mijn ref: JB/2150075 Contactpersoon: Joyce Buysens E-mail: Joyce.Buysens@notarisstrobbe.be
--

Geachte Heer,

**Betreft: Gerechtelijke vereffening verdeling / Van Belle - Langedock /
Aanmaning om kennis te nemen van de staat van vereffening houdende het
ontwerp van verdeling – sluiting werkzaamheden.**

In mijn hoedanigheid van notaris-vereffenaar van de huwgemeenschap die bestaan heeft tussen u en mevr. Langedock, verzoek ik u kennis te nemen van de staat van vereffening houdende het ontwerp van verdeling, door mij opgesteld op 9 mei 2018 en waarvan ik een kopie voeg bij deze aanmaning.

In geval van niet akkoord beschikt u over een termijn van **één maand vanaf deze aanmaning** om aan mij en aan de andere partijen uw bezwaren met betrekking tot de staat van vereffening houdende het ontwerp van verdeling schriftelijk mede te delen. In voorkomend geval zal door mij een proces-verbaal van geschillen of moeilijkheden bedoeld in artikel 1223, §3 Ger.W. worden opgemaakt en zal ik verder handelen als wettelijk voorschreven. Uw bezwaren mogen evenwel geen afbreuk doen aan de akkoorden die werden vastgesteld overeenkomstig de artikelen 1209, §1 of 1214, §1, tweede lid Ger.W.

Uw bezwaren zullen duidelijk en goed gemotiveerd opgesteld moeten worden, vermits deze, in voorkomend geval als conclusies voor de rechtbank zullen gelden. U kan uw eventuele bezwaren niet voor de eerste maal formuleren voor de rechtbank. U moet uw bezwaren ook gelijktijdig aan mij en in kopie aan de andere partijen of hun raadslieden bezorgen. Het is aangewezen dat u zich hiervoor laat bijstaan door een raadsman.

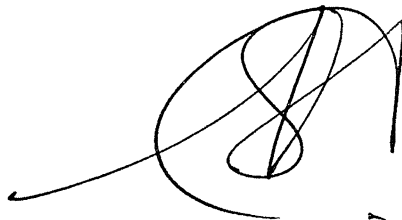
Indien u mij opeenvolgende opmerkingen of bezwaren meedeelt kan ik enkel rekening houden met de laatste door u medegedeelde opmerkingen of bezwaren en enkel voor zover zij tijdig werden medegedeeld.

Indien u geen schriftelijke bezwaren laat gelden binnen de voorgeschreven termijn van één maand wordt u geacht in te stemmen met de staat van vereffening houdende het ontwerp van verdeling.

Kopie van deze brief richt ik naar de respectievelijke raadslieden.

Ik wens u hiervan goede ontvangst en verblijf inmiddels,

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'S' or 'B' shape with a long horizontal stroke extending to the left and a vertical stroke on the right.

STAAT VAN DE BEWERKINGEN VAN VEREFFENING EN VERDELING

van het ontbonden huwelijksvermogen en van de onverdeeldheden bestaande tussen:

1/ De heer **VAN BELLE Jean Marc Charles André**, geboren te Brugge op 26 juni 1965, (nationaal nummer 65.06.26-043-02), thans ongehuwd, wonende te Bulgarije, 1000 Sofia, Boulevard Vitosha 67 et. 1 ap. 4;

Niet bijgestaan door een raadsman;

2/ Mevrouw **LANGEDOCK Veerle Anna Andrea**, geboren te Kortrijk op 20 juni 1966 (nationaal nummer 66.06.20-196.50), thans ongehuwd, wonende te 8560 Wevelgem, Kraaimeers 45;

Hebbende als raadsman Meester Stefaan De Geeter, advocaat te Kortrijk;

OPGEMAAKT OP NEGEN MEI TWEEDEUIZEND EN ACHTTIEN

Door ondergetekende notaris, **ANN STROBBE**, met standplaats te Wevelgem, daartoe aangesteld ingevolge het hierna vermeld vonnis

OPDRACHT

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk zesde kamer met één rechter, rechtsprekende in burgerlijke zaken, de dato 7 oktober 2010 werd de echtscheiding uitgesproken tussen de heer Van Belle Jean Marc en mevrouw Langedock Veerle, en werd de gerechtelijke vereffening en verdeling bevolen van het huwelijksvermogen dat tussen hen bestaan heeft en werden partijen daarvoor verwezen naar mij, notaris.

Bij zelfde vonnis werd notaris Bernard Boes met standplaats te Kortrijk aangewezen om de niet-verschijnende of weigerende partijen te vertegenwoordigen en in hun plaats de akten en processen-verbaal te tekenen en die bevoegd is om de rechtshandelingen te stellen aangehaald in artikel 1209 alinea 3 van het Gerechtelijk Wetboek.

De heer Van Belle Jean Marc voornoemd heeft beroep aangetekend tegen dit vonnis.

Ingevolge arrest van het Hof van Beroep Elfde Kamer te Gent de dato 18 oktober 2012 werd voormeld vonnis bevestigd in al zijn beschikkingen.

In uitvoering van dit vonnis en overeenkomstig artikelen 1214 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, werd het proces-verbaal van opening van werkzaamheden, in aanwezigheid van de beide partijen, door mij notaris opgesteld op 12 februari 2018.

VOORAFGAANDE UITEENZETTING**1/ Huwelijk :**

De heer Van Belle Jean Marc en mevrouw Langedock Veerle zijn in het huwelijk getreden voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de Gemeente Wevelgem op 24 februari 1989.

2/ Huwelijksvermogensstelsel :

De echtgenoten Van Belle - Langedock waren gehuwd onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan voorafgaandelijk huwelijkscontract en aan hun huwelijksvermogensstelsel werden geen conventionele wijzigingen aangebracht.

3/ Echtscheiding :

Het beschikkend gedeelte van voormeld vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement Kortrijk de dato 7 oktober 2010 en van het arrest van het Hof van Beroep te Gent de dato 18 oktober 2012 waarbij de echtscheiding tussen partijen werd uitgesproken, werd overgeschreven in de registers van de burgerlijke stand van de Gemeente Wevelgem op 5 maart 2013 zodat de echtscheiding definitief is.

De vordering tot echtscheiding werd voor een **eerste maal ingeleid** ten verzoeken mevrouw Langedock Veerle bij dagvaarding, betekend op **16 november 2004** door gerechtsdeurwaarder Wouter Libbrecht met standplaats te Kortrijk. De echtscheiding werkt wat de goederen van de echtgenoten betreft terug tot op de datum van de dag van het

instellen van de eerste eis, ook al zouden partijen na het instellen van de eerste procedure het gemeenschappelijk leven als echtgenoten hervat hebben. (Cass. 5 februari 2004, Rev. Trim. Dr. Fam. 2009, 1105.) Het is van geen belang of de echtscheiding uiteindelijk wordt uitgesproken op de hoofdvordering, de aanvullende vordering of de tegenvordering of op grond van een daaropvolgende nieuwe vordering.

4/ Werkzaamheden :

Bij de opening van de werkzaamheden de dato 12 februari 2018 hebben partijen volgende verklaard:

a. dat er geen voorafgaandelijke inventaris werd opgemaakt en dat de inboedel tussen hen verdeeld is,

b. dat het onroerend goed, gelegen te Kortrijk (Bellegem), Straatje 21, toebehoorde aan de huwgemeenschap die bestond tussen de heer Van Belle Jean Marc en zijn echtgenote mevrouw Langedock Veerle voornoemd, om de gebouwen zelf te hebben laten oprichten, op grond aangekocht jegens de echtgenoten Antoon Yzerbyt- Labeeuw Odette te Kortrijk (Bellegem), ingevolge akte verleden voor notaris Yves Guillemin te Lauwe op 27 oktober 1997, overgeschreven op het eerste hypotheekkantoor te Kortrijk op 1 december daarna, boek 3613, nummer 11.

c. dat het onroerend goed werd toegewezen onder opschortende voorwaarde van afwezigheid van een hoger bod, aan de heer Dooms Bart, en zijn echtgenote Mevrouw Passchier Isabella Henriette, bij proces-verbaal van 19 november 2013, opgemaakt door ondergetekende notaris, mits de prijs van tweehonderd vijftientigduizend euro (€ 285.000,00).

Bij proces-verbaal van 11 december 2013 werd door mij, ondergetekende notaris vastgesteld dat, op dit onroerend goed binnen de vijftien dagen geen hoger bod werd gedaan, zodat de voorlopige kopers, de voornoemde echtgenoten Bart Dooms-Passchier Isabella, definitieve kopers zijn geworden van dit onroerend goed mits gemelde prijs van tweehonderd vijftientigduizend euro (€ 285.000,00).

d. dat ze de opening van werkzaamheden als beëindigd beschouwen en volgende conventionele instaatstelling en kalender zijn overeen gekomen:

- voor het kenbaar maken door partijen van hun respectievelijke aanspraken: uiterlijk op 12 maart 2018.

- voor het opstellen van de staat van vereffening: uiterlijk twee maanden te rekenen vanaf 12 maart 2018.

- voor eventuele bezwaren op de staat van vereffening: uiterlijk één maand daaropvolgend.

VEREFFENING EN VERDELING

I. SAMENSTELLING VAN DE VERMOGENS

A. Eigen vermogen van mevrouw Langedock

Nihil.

B. Eigen vermogen van de heer Van Belle

Actief:

Nihil.

Passief:

- Er werd naar aanleiding van de verkoop van het onroerend goed een aanslag inzake de **belasting over de toegevoegde waarde** in hoofde van de heer Jean Marc Van Belle genotificeerd aan ondergetekende notaris, voor een totaalbedrag van **€ 172.707,04**, door het Team Invordering Kortrijk 2, onder nummer 500103666195, te vermeerderen met de op grond van artikel 91, WBTW wettelijk verschuldigde interesten en de nog verschuldigde gerechtskosten, schuld waarvoor mevrouw Veerle Langedock mede aansprakelijk is; hiertegen werd door mevrouw Veerle Langedock voornoemd beroep ingediend op 23

september 2015 bij de Adviseur generaal inning en invordering – gewestelijk directeur van het regionaal invorderingscentrum West-Vlaanderen; dit verzoek werd afgewezen bij beslissing van de Adviseur generaal de dato 12 februari 2016; vervolgens werd beroep tegen deze beslissing ingediend bij de Beroepscommissie op 14 maart 2016.

De beroepscommissie heeft in haar zitting van 19 januari 2017 aan mevrouw Veerle Langedock onbeperkt uitstel verleend van de invordering voor voormelde aanslag in de belasting over de toegevoegde waarde, onder de uitdrukkelijke voorwaarde van de betaling door haar van een vastgesteld bedrag van € 2.500,00, welke zij middels maandelijkse aflossingen voldoet.

- Inzake de **directe belastingen** deelde de ontvanger mij notaris, mee dat er op 30 april 2017 een openstaande schuld van **€ 80.499,75** was. Met betrekking tot deze aanslag kreeg mevrouw Van Langedock bericht, door middel van aangetekend schrijven de dato 28 januari 2016, waarin bevestigd werd dat zij met betrekking tot de desbetreffende aanslag noch als belastingplichtige, noch als echtgenote beschouwd wordt.

- Inzake de **RSZ** deelde het Sociaal Verzekeringsfonds Zenito te Brugge mij bij haar email van 23 januari 2017 mee dat de openstaande schuld **€ 27.826,16** bedraagt, waarvan € 21.912,92 bevoorrecht. Het bevoorrecht gedeelte werd door mij notaris betaald. Voorts deelde de RSZ mij, notaris, mee dat bovenstaande schulden persoonlijke sociale bijdragen van de heer Van Belle Jean Marc betreffen, waarvoor enkel de heer Van Belle Jean Marc, alsook de vennootschappen waarin hij actief was, aansprakelijk is.

- **personenbelasting Van Belle Jean Marc aanslagjaar 2012:** openstaand op 10 oktober 2017 de som van € 343,21.

- **personenbelasting Van Belle Jean Marc aanslagjaar 2013:** openstaand op 10 oktober 2017 de som van € 1.773,50.

- **penale boeten lastens Van Belle Jean Marc** (schrijven deurwaarder 01 oktober 2017): € 1.077,34.

- **provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2012 lastens Van Belle Jean Marc:** € 100,80.

- **provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2013 lastens Van Belle Jean Marc:** € 98,00.

- **algemene provinciebelasting bedrijven aanslagjaar 2013 lastens Van Belle Jean Marc:** € 37,00.

- **Eos Arema Belgium (kaskrediet) lastens Van Belle Jean Marc:** € 26.635,97. Dit betreft een privaat kaskrediet aangegaan door de heer Van Belle Jean Marc.

- **BIBF (Beroepsinstituut erkende fiscalisten en boekhouders) uit hoofde van correctionele veroordeling, lastens Van Belle Jean Marc:** € 2.584,71.

- **factuur Universiteit Gent de dato 17 februari 2015 lastens Van Belle Jean Marc:** € 320,65.

- **beslag onder derden door gerechtsdeurwaarder Indekeu ten verzoeken van Meester Tremmery krachtens uitvoerbare titel tegen Van Belle Jean Marc** (beschikking voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Kortrijk de dato 09 februari 2006) voor een totaal bedrag van € 32.673,82.

- **factuur 'Contentia' (smarter way to recovery) de dato 2 juni 2016 lastens Van Belle Jean Marc:** € 5.529,50.

- **gerechtskosten in het kader van de beslagprocedure**, bijzonder bevoorrecht ten belope van € 1.526,91, welke door ondergetekende notaris reeds werden betaald.

C. Ontbonden gemeenschappelijk vermogen

Actief

Het **ACTIEF** van de gemeenschap omvat:

1/ De verkoopprijs van de woning met aanhorigheden en grond gelegen te Kortrijk, Bellegem, Straatje 21, openbaar toegewezen door ondergetekende notaris Ann Strobbe te Wevelgem ingevolge proces-verbaal van toewijs onder de opschortende voorwaarde van afwezigheid van hoger bod de dato 19 november 2013, gevolgd door een proces-verbaal vaststellende de afwezigheid van een hoger bod de dato 11 december 2013, mits de prijs van tweehonderd vijftigduizend euro € 285.000,00

verhoogd met het aandeel in de onroerende voorheffing betaald door de kopers, hetzij € 757,02

2/ De forfaitaire kosten van de openbare verkoop betaald door de kopers € 42.037,50

Totaal actief € 327.794,52

Passief

Het PASSIEF van de gemeenschap bedraagt:

1/ betaald door ondergetekende notaris aan BNP PARIBAS Bank,

het nog openstaande saldo van de hypothecaire lening of € 37.441,23

2/ betaald aan Energie Consulting (attest elektrische keuring en EPC) € 514,25

3/ provisie werkelijke kosten van de openbare verkoop € 48.513,82

4/ betaald door ondergetekende notaris onroerende voorheffing aan Vlaamse belastingdienst € 793,80

5/ de kosten van de bijeenkomsten, het proces-verbaal van opening werkzaamheden

pro memorie

6/ de kosten van vereffening-verdeling

pro memorie

Totaal behoudens *memorie*:

€ 87.263,10

Balans:

Het actief bedraagt € 327.794,52

Het passief bedraagt behoudens *memorie*: € 87.263,10

Het netto te verdelen actief bedraagt behoudens *memorie*: € 240.531,42

Waarvan de helft aan ieder

.....1/2.....

of

€ 120.265,71

II. VERGOEDINGSREKENINGEN

(geen elementen)

III. BEHEERSREKENING BETREFFENDE DE POSTCOMMUNAUTAIRE ONVERDEELDHEID

1/ Vergoeding verschuldigd door de onverdeeldheid aan mevrouw Langedock:

- **Electrabel Customer Solutions: € 2.436,18** : een gemeenschappelijke schuld die reeds volledig werd terugbetaald door mevrouw Langedock Veerle voornoemd. Aldus is de onverdeeldheid een vergoeding verschuldigd van € 2.436,18 aan mevrouw Langedock.

Of de heer Van Belle betaalt de helft aan mevrouw Langedock : € 1.218,09.

2/ Vergoeding verschuldigd door de heer Van Belle aan de onverdeeldheid:

- **Woonstvergoeding** verschuldigd door de heer Van Belle voor het exclusieve genot van de gezinswoning dat hij had te rekenen vanaf 16 november 2004 tot en met de verkoop van de woning, te weten 11 december 2013, zijnde 108 maanden.

Voor het bepalen van de woonstvergoeding gebruiken we volgende berekening:

3% van 285.000,00 euro = 8.550,00 euro / 12 = 712,50 euro per maand.

De heer Van Belle is aldus een woonstvergoeding van **€ 76 950,00** verschuldigd aan de onverdeeldheid.

Of de heer Van Belle betaalt de helft aan mevrouw Langedock : € 38.475,00.

3/ Vordering van mevrouw Langedock Veerle lastens de heer Van Belle Jean Marc:

- Vordering ingevolge de achterstallen van **persoonlijk onderhoudsgeld en onderhoudsgeld voor de kinderen: € 99.004,88** (incl. kosten) – berekend tot 31 december 2017.

IV. KAVELVORMING

Met het oog op de verdeling van voorschreven boedel in twee helften, heeft ondergetekende notaris volgende twee kavels samengesteld, aan de deelgenoten toe te wijzen als volgt:

KAVEL A:

Om **Mevrouw Langedock** te voldoen in haar rechten wordt haar aanbedeeld:

Actief

- aandeel van de helft in het netto-actief € 120.265,71
- vordering ingevolge de achterstallen van persoonlijk onderhoudsgeld en onderhoudsgeld voor de kinderen: € 99.004,88
- zij ontvangt van de heer Van Belle uit hoofde van de beheersrekening:
 - a) ingevolge de betaling van de schuld jegens Electrabel Customer Solutions € 1.218,09
 - b) ingevolge woonstvergoeding € 38.475,00
- Totaal actief € 258.963,68

Passief

- de helft van de kosten proces-verbaal opening der werkzaamheden PM
- de helft van de provisionele kosten gerechtelijke vereffening verdeling PM
- Totaal passief PM

Netto-waarde van haar kavel: € 258.963,68 (onder voorbehoud van de kosten gerechtelijke vereffening verdeling)

Gelet op de omvang van de eigen (bevoorrechte) schulden van de heer Van Belle kunnen de vorderingen van mevrouw Langedock lastens de heer Van Belle uit hoofde van de beheersrekening door ondergetekende notaris thans niet worden voldaan.

Zij verkrijgt haar aandeel van de helft van het netto-actief, of **€ 120.265,71 te vermeerderen met haar vordering voor persoonlijk onderhoudsgeld en onderhoudsgeld voor de kinderen, ten belope van vijftienduizend euro (€ 15 000,00) euro**, hetwelk bevoorrecht is krachtens artikel 19, 3^o bis van de Hypotheekwet.

KAVEL B:

Om **de heer Van Belle** te voldoen in zijn rechten wordt hem aanbedeeld:

Actief

- aandeel van de helft in het netto-actief € 120.265,71

Passief

- eigen schulden € 353.734,36
- hij moet betalen aan mevrouw Langedock uit hoofde van de beheersrekening:
 - a) ingevolge de betaling van de schuld jegens Electrabel Customer Solutions € 1.218,09
 - b) ingevolge Woonstvergoeding € 38.475,00
- de helft van de kosten proces-verbaal opening der werkzaamheden PM
- de helft van de provisionele kosten gerechtelijke vereffening verdeling PM
- Totaal passief: € 393.427,45

Netto-waarde van zijn kavel € - 273.161,74

Gelet op de omvang van de eigen schulden van de heer Van Belle, zal zijn aandeel het voorwerp uitmaken van een rangregeling bij afzonderlijke akte.

KOSTEN

De kosten, rechten en erelonen en BTW van onderhavige staat van vereffening en verdeling zijn ten laste van partijen als naar recht.

SLOTBEPALINGEN

Ondergetekende notaris zal de belanghebbende partijen bij deurwaardersexploot of ter post aangetekend schrijven aanmanen inzage te nemen van onderhavige staat van vereffening-verdeling, en tegenwoordig te zijn op de plaats, dag en uur die hij zal bepalen op ten minste één maand na de dagtekening van de aanmaning teneinde hun akkoord of beweringen en zwaarigheden te akteren betreffende onderhavige staat. In deze aanmaning zal ondergetekende notaris hen erop wijzen dat de toebedeling zowel in hun afwezigheid als in hun aanwezigheid zal geschieden, en dat bij gebreke van overeenstemming met onderhavige staat een proces-verbaal van beweringen en zwaarigheden zal worden opgemaakt, dit alles zoals voorgeschreven door artikel 1218 Gerechtelijk Wetboek.

Onderhavige staat van vereffening-verdeling wordt derhalve pas definitief voor zover hij vrijwillig door partijen wordt goedgekeurd, of door de bevoegde rechtbank wordt gehomologeerd desgevallend na aanvulling zoals voorzien in artikel 1223 Gerechtelijk Wetboek.

Voor zover partijen hun vrijwillig akkoord met deze staat van vereffening en verdeling betuigen, zal de verdeling worden afgesloten door een door ondergetekende notaris-minuuthouder opgemaakt proces-verbaal waarin dit akkoord zal worden geakteerd, inhoudende tevens aanbedeling van de onderscheiden kavels. Zijn partijen het niet eens met onderhavige staat van vereffening-verdeling, dan zal een uitgifte van deze staat, samen met een uitgifte van het opgemaakte proces-verbaal van beweringen en zwaarigheden door ondergetekende notaris tijdig worden neergelegd ter griffie van de bevoegde rechtbank ter homologatie, dit alles zoals voorgeschreven door artikel 1219 Gerechtelijk Wetboek.

Door het enkel feit van de homologatie van deze staat door de bevoegde rechter of van zijn goedkeuring door partijen, steeds gevolgd door de toebedeling van de kavels, zal worden aangenomen dat de tussen partijen bestaande onverdeeldheid na echtscheiding volledig heeft opgehouden te bestaan, en dat partijen uit dien hoofde jegens elkaar niets meer te vorderen of te ontvangen hebben.

RECHT OP GESCHRIFT (WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN)

Het recht bedraagt vijftig euro (50 EUR) en wordt voldaan op aangifte van ondergetekende notaris.

AFSLUITING

Deze staat werd door mij, Ann Strobbe, notaris met standplaats te Wevelgem, op mijn kantoor te Wevelgem, opgemaakt en afgesloten op voormelde datum en door mij ondertekend. (Volgen de handtekeningen)

EEN EENSLUIDEND VERKLAARD AFSCRIFT



Voor akte met repertoriumnummer 2018/187, verleden op 9 mei 2018

FORMALITEITEN REGISTRATIE

Geregistreerd 6 blad(en), 0 verzending(en)
op het Kantoor Rechtszekerheid Kortrijk 2 op 16 mei 2018
Register OBA (5) Boek 0 Blad 0 Vak 8438
Ontvangen registratierechten: vijftig euro (€ 50,00).
De ontvanger